

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 190: Forslag til lov om ændring af lov om en garantifond for indskydere og investorer. (Bestyrelsesbeslutninger og større handlefrihed for Fonden ved afvikling af nødlidende institutter).

Af økonomiministeren (Marianne Jelved).
(Fremsat 3/2 2000. Første behandling 22/2 2000. Betænkning 6/4 2000. Anden behandling 27/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 55 stemmer (S, SF, RV, KRF og FRI) mod 42 (V, KF, CD, EL og Frank Dahlgaard (UP)); 9 (DF) stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214: Forslag til lov om politimæssigt samarbejde i Øresundsregionen.

Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 1/3 2000. Første behandling 29/3 2000. Betænkning 11/4 2000. Anden behandling 27/4 2000).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Helge Adam Møller (KF):

Det er jo et godt forslag, vi vedtager om et øjeblik, og et overvældende flertal i Folketinget

stemmer for. Men det kan jo godt undre, at der er et parti i Retsudvalget, som ikke kan støtte forslaget, nemlig Dansk Folkeparti.

Dansk Folkeparti skriver direkte i betænkningen, at de er modstandere af den form for politimæssigt samarbejde, som dette lovforslag indeholder, og det kan jeg ikke forstå. Jeg har den opfattelse, at Dansk Folkeparti normalt ønsker, at danske borgere skal have størst mulig tryghed, at politiet skal have de bedst mulige arbejdsbetingelser, og at grove kriminelle skal kunne anholdes og straffes. Det er jo bl.a. det, dette lovforslag lægger op til. Alligevel siger Dansk Folkeparti, at man er modstander.

Lad mig nævne et helt konkret eksempel på, hvad det her betyder: Det betyder, at hvis vi ude på Amager, 3 km fra Christiansborg, oplever et groft bankrøveri, hvor bevæbnede bankrøvere overfalder en bank, de skyder mod personalet, og de dræber én eller flere, politiet kommer til stede, forfølger bankrøverne, og de prøver så at undslippe til Sverige over den nye Øresundsbro efter den 1. juli 2000, ja, så går det her lovforslag ud på, at så skal dansk politi have lov til at fortsætte forfølgelsen hen over broen og ind i Skåne, indtil man har fået fat i disse bankrøvere, så de kan anholdes og stilles for domstolene.

Dansk Folkeparti siger, at når man når midten af broen, skal politiet stoppe, og så skal de lade bankrøverne undslippe. Er det virkelig en politik, som Dansk Folkeparti synes er rimelig, at kriminelle skal have mulighed for at undslippe, bare fordi de når midten af broen? Jeg synes, det er for dårligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer (S, V, KF, SF, CD, RV, KRF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) mod 9 (DF).

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.