

WTO og EU, og hvad ved jeg, men helt konkret om, hvordan man kunne få formuleret en beskyttelse, som sikrer, at dem, man i givet fald giver rettighederne, er de folk, det drejer sig om, og ikke en regering i Brazilia, altså når vi snakker Amazonas?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg ved, at vores ordfører for det forslag, som er lovforslaget om patentering af bioteknologiske opfindelser, arbejder på det spørgsmål, men desværre ikke indtil nu har kunnet overtale regeringen til andet, end at man bare vil vedtage det lovforslag, der ligger.

Jeg er desværre ikke medlem af det udvalg, som behandler den sag, men jeg håber da på, at det arbejde vil kunne føre til nogle ændringer, som kan sikre, at man ikke vil kunne lave et sådant patenttrøveri.

Men altså jeg er nødt til her at svare, at de konkrete sonderinger, der har været, kender jeg ikke yderligere til, end at jeg altså har fået en melding fra vores ordfører om, at regeringens holdning ikke har været opmuntrende.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er meget interessant, det her, og vi har selvfølgelig det problem, at her sidder vi to ordførere, som ikke har området, dér, hvor det foregår. Men man kunne godt tænke sig, at vi kunne benytte lejligheden til sammen at spørge ministeren for udviklingsbistand, i hvilket omfang det her er inde i den strategi, for vi står faktisk med noget, som vi har set det i Grønland, hvor man har været ude og lave folkeundersøgelser, og hvad ved jeg. Men det er ikke en sag, jeg er så opdateret på, at jeg nøje kan gøre rede for den.

Men vi har jo været ude for, at der har været tyveri, eller hvad vi nu måtte kalde det, af informationer, som ikke har været tjekket godt igennem.

Der kan vi sige, at i forhold til Grønland ved vi nu godt, hvem det er, der skal give tilsagnet. Men hvordan får vi det formuleret ind, så vi altså ikke har vores indbyrdes kontroverser om EU og WTO, men helt målrettet gør det sådan, at når så nogle af os kan mene, at det gør vi så bedst ved derefter at slås det igennem i EU og WTO, og Enhedslisten mener, at det kan vi godt glemme alt om, indtil revolutionen engang er lavet, jamen så laver vi den.

Dér har vi forskellige strategiske metoder at arbejde med den sag på, men hvordan med selve det at få det formuleret ind? Hvad med at spørge ministeren for udviklingsbistand: Hvordan laver man det her i forhold til det oprindelige folk, så den rettighed, som jeg synes er utrolig vigtig, kommer med? Jeg håber, jeg har tilslutning til, at det nu er det spørgsmål, vi i kor stiller til vores minister.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jamen jeg er helt enig i, at vi skal stille det spørgsmål, og det handler jo bl.a. om, hvordan vi sikrer, at biodiversitetskonventionen og den nylig vedtagne Montrealkonvention, som giver rettigheder, ikke bliver underløbet af det internationale handelssystem.

Det er rigtigt, som fru Margrete Auken gør opmærksom på, at der er uenigheder mellem SF og Enhedslisten i hele den principielle opfattelse af WTO. Men de uenigheder skal naturligvis ikke stå i vejen for, at der findes en løsning, som sikrer de oprindelige folk rettigheder til deres egne planter og genmateriale i dyr.

Jeg ved godt, som fru Margrete Auken er inde på, at det endog kan ende med at blive et problem omkring menneskets egne gener. Altså det er jo ikke så lidt, der står på spil, og der har vi altså den bekymring, at vi ikke kan se, hvordan regeringen indtil dato har bidraget til, at disse konventioner får forrang i forhold til verdenshandelssystemet, hvilket de efter vores opfattelse bør have.

Anden næstformand (Henning Grove):

Fru Margrete Auken for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Ja, jeg har altså ikke problemer med at tælle; jeg har andre problemer. Men lad os så tage det den sidste gang her.

Jeg vil bare lige sige, at nu beder jeg altså mindeligt til, at det her udelukkende drejer sig om, hvordan vi får sikret, hvem det er, der har rettigheden til at give patent og tilladelse, fordi det er dér, den ligger. Og hvordan den så skal slås igennem i øvrigt må ikke forkludres i den her sammenhæng her. Det er ikke det internationale handelssamfund, der laver det klums, det er selve patentdiskussionen, der går ud på: Hvem er det, der skal indhente det, hvis vi skal acceptere, at der kan gives patent, hvad