

der gør det så frustrerende, hvis vi bruger sproget, i forhold til den samtale, man kan have blandt sine egne. Man gør det forfærdeligt dér, hvor der står virkelig magt bag, og hvor man kører med det på den måde.

Den anden udgave af det, som ikke gør det mere væmmeligt, det gør det ikke, men gør det mere utiltalende, er jo, når man ser, at det sådan nærmest kan være gudsvelsignet, når der er forfølgelser af fremmede, som om man gør noget godt ved at mishandle andre.

Jeg vil godt benytte lejligheden her til at nævne et eksempel, heldigvis i en fuldstændig fredelig udgave, fordi det ikke er farligt for dem, det går ud over i øjeblikket, men Dansk Folkepartis kampagne mod muslimerne har denne ækelhed ved sig, hvor vi kan se, hvordan man kan tillade sig hvad som helst på grund af en religiøs anderledeshed.

Jeg havde ikke troet, at vi skulle komme til at opleve det i dansk sammenhæng, som en del af den danske debat, fra folk, der ligefrem er repræsenteret i Folketinget, at man kan køre den slags kampagner, som falder ind under det væmmeligste, vi kan se af det, som er ufarligt, fordi vi jo heldigvis har en retsbeskyttelse, også af muslimer i Danmark, men hvor vi kunne se, hvad der kunne gå galt, hvis vi ikke sikrede, at den kom ind.

Det er jo så bl.a. her, at vi kan se, hvor vigtigt det eventuelt også ville være at have det i forfatningen, og jeg vil godt sige til udenrigsministeren: Prøv at forestille sig, at vi kører videre med den grundlov, vi havde, og hvor de der ting ikke var ordentligt inde, så kunne det jo pludselig være noget, der kunne få fuld udblæsning. Og det er så frastødende. Det skal være sagt her, fordi vi her kan se, hvad det kan blive til, når man tillader sig en sådan tilsvining af andre mennesker på grund af deres religion, sådan som vi er ude for det her.

Så har den jo derudover også det ved sig, at den fratager den anden én muligheden for at gå ind i en ordentlig diskussion med f.eks. muslimerne, fordi de er i en så udsat position, at det jo nærmest umuliggøres at få en debat med dem.

Det er sagt, fordi det er noget, vi kan møde alle mulige steder, vi kan som sagt også møde det i pæne Danmark og endda under en utiltalende forskrift, der hedder dansk, dansk, og så får vi noget af det mest udanske, jeg kan komme i tanke om, nemlig religionsfølgelse.

Når det så er sagt, vil jeg bede ministeren nævne nogle flere eksempler på, hvor vi skal være opmærksomme på det. Vi har haft delegationer fra Sydsudan i Folketinget, og jeg tror, at det er noget af det, vi er nødt til at tage med ind, for at de mennesker føler, at vi respekterer dem for det, de er – de mennesker, vi skal støtte her – og ikke sidder og ser for akademiske ud, når vi skal diskutere deres situation. Den delegation, der var her, fremhævede meget stærkt, at også religionsfølgelsen spillede en vigtig rolle for gruppen fra Sydsudan.

SF er gået med som medforslagsstiller til forslaget til vedtagelse og er godt tilfredse med, at vi kan det. Jeg vil godt lige komme med en lillebitte sætning; det er ikke, fordi jeg tror, der er nogen, der mislæser den, men der er altså et sted, hvor det godt måtte have stået sådan en anelse fikser. Der står, at vi skal arbejde for at forbedre forholdene i de lande, hvor religionsfriheden ikke respekteres. De skal jo ikke ligefrem belønnes i de lande, hvor religionsfriheden ikke respekteres, så vi skal vel forbedre forholdene for de forfulgte i de lande. Jeg går ud fra, at jeg bare kan få en bekræftelse af, at der altså var et ord, der var smuttet der under forberedelsen.

Når det så er sagt, så er vi som sagt glade for forespørgslen, tilfredse med forslaget til vedtagelse og nogenlunde godt tilfredse med ministerens besvarelse.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Ja, det er jo næsten en kort bemærkning, som fru Margrete Auken opfordrede mig til at tage som ordfører for Dansk Folkeparti.

Fru Margrete Auken har åbenbart en hel forkvaklet opfattelse af, at Dansk Folkeparti skulle jage nogle andre religioner i Danmark eller i verden, eller hvor det er fru Margrete Auken mener vi skulle jage nogle religioner. Det har vi overhovedet ikke noget ønske om, og det har vi aldrig gjort.

Fru Margrete Auken tager udgangspunkt i, at vi, fordi vi er kritisk indstillet over for flygtninge- og indvandrerpolitikken i Danmark, så jager andre religioner. Vi jager ikke andre religioner, men vi er interesseret i at få strammet flygtninge- og indvandrerpolitikken, og det er i og for sig ligegyldigt, om vi taler om muslimer, hinduer, jøder, eller hvem der måtte komme til landet, og hvilken religiøs overbevisning de