

måtte have; det, det handler om, er at få strammet den lovgivning.

Og må jeg så ikke lige sige til fru Margrete Auken, at hvis der er nogen religion i Danmark, der er offensiv, så er det faktisk islam. Jeg kan nævne for fru Margrete Auken, hvis hun ikke skulle være klar over det, at en ledende dansk muslim, Abdul Wahid Petersen, har sagt, at det er helt rigtigt, at man bliver dødsdømt, hvis man vil forlade islam. Som muslim må man være konsekvent og følge sharialovgivningen, og sharialovgivning er noget med håndsafhugning, det er noget med henrettelser.

Hvis der er noget, der er ekstremt, og hvis der er noget, der er farligt for religionsfriheden, så er det den muslimske tro og ikke alle mulige andre trosretninger, som fru Margrete Auken vil bringe ind i det her.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg har ingen lyst til at gå ind i en længere debat med Dansk Folkeparti her i salen, men jeg vil bare gøre opmærksom på sådan en kampagne, som f.eks. fru Pia Kjærsgaard har kørt her for nylig med en tilsvining af mennesker.

Man kan have nogle meninger. Det er ikke forbudt. Det er heller ikke forbudt i Danmark at gå ind for dødsstraf. Det er der faktisk en hel del af Dansk Folkepartis medlemmer og vælgere der gør. Det er der faktisk mange der gør dér. Det skal de ikke af den grund følges for. Det skal vi skændes med dem om, og jeg vil meget gerne skændes med muslimerne om det her.

Men den tilsvining, den tilsvining af dem, og som nu oven i købet af hr. Peter Skaarup bekræftes som forfølgelse, fordi man vil have dem ud – det vil sige, at man vil bruge det her til at give de her mennesker en ringere behandling end den, de får i øjeblikket – er simpelt hen reel forfølgelse. Jeg var ikke klar over, at vi kunne få lokket hr. Peter Skaarup til at sige det her. Men det har vi så kunnet. Så kan vi se, hvad det drejer sig om. Og det gør man så i religionens navn. Det er ækelt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg ved ikke, hvor fru Margrete Auken har de her citater fra, som fru Margrete Auken strør om sig med. Jeg kan bare sige, at Dansk Folkeparti ikke bedriver nogen forfølgelse af nogen som helst.

Vi gør opmærksom på – og det opfatter jeg egentlig også lidt er baggrunden for debatten – at er der tale om, at religionsfriheden bliver knægtet, så må vi gøre en indsats fra dansk side. Og religionsfriheden bliver jo faktisk knægtet, hvis der er muslimer i Danmark, der siger, at hvis man ikke vil bevare tilknytningen til den muslimske tro, så bliver man dødsdømt, så kan man blive henrettet, så skal man følge shariaen. Ja, der er jo endda en person, en folketingskandidat for Det Radikale Venstre, Mazhar Hussein, der for nylig har bekendt sig til dødsstraf, som går ind for shariaen, går ind for håndsafhugning og går ind for alle de der ubehagelige ting, der ligger i shariaen.

Så derfor: Hvis fru Margrete Auken skal bekæmpe nogle trosretninger eller nogle personer, der er fundamentalistiske og yderliggående i Danmark, så er det ikke Dansk Folkeparti, så er det fundamentalistiske muslimer.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne spørge fru Margrete Auken, om det at trække enkeltpersoner, der rubriceres ud fra deres tro, ud som dækkende for en stor gruppe menneskers holdning, er det samme, som at vi skal til at bekæmpe Det Radikale Venstre, fordi et medlem er sluppet igennem nåleøjet og har udtalt sig for dødsstraf.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Til hr. Ebbe Kalnæs: Jeg er rasende uenig med samme Hussein, eller hvad det nu er, han hedder til efternavn, som har skrevet en kronik i Information, som jeg bestemt synes, han skal have med den store pen for, men det er ikke forbudt. Det er ikke forbudt at gå ind for de her ting i Danmark. Det er heller ikke forbudt, at mange af Dansk Folkepartis vælgere går ind for dødsstraf. Det er ikke forbudt.

Der, hvor det bliver smadderubehageligt, undskyld, meget ubehageligt, er, når man bruger det her til at jage mennesker i stedet for at skændes med dem. Og jeg har så lige fået hr. Peter Skaarups forklaring på, hvorfor man gør det: fordi man vil have strammet flygtningeloven. Det blev jo sagt.

Der må vi så stå sammen, og jeg tror ikke, at der hverken i hr. Ebbe Kalnæs' parti eller i SF findes nogen, der går ind for de her ting – i hvert fald ikke ret mange medlemmer og forhåbentlig ingen af vores vælgere. Og jeg ved, at