

Knud Erik Hansen (SF):

Det er jo klart, at der i den ulykkelige situation for godt 1 år siden var brug for hjælp, og at vi også skulle hjælpe i Danmark. Men vi var i SF ikke glade for den lov, der var baggrunden for hjælpen. Vi mente, at man godt kunne klare sig med gældende regler, idet man så ville give flygtningene deres normale rettigheder.

Det mener vi er ret uholdbart, og det er så det, man også ville rette op på nu med de erfaringer, man har nu, og give mulighed for at få asyl og opholdstilladelse efter udlændingeloven. Man kunne have gjort det fra starten, men sent er da bedre end aldrig.

Vi finder også, det er godt, at der i bemærkningerne står angivet en række forhold, der bør give anledning til asylbehandling. Jeg synes, det er vigtigt, at vi følger FN's klare anbefalinger på det område, og vi ser bemærkningerne i hvert fald som et signal til den kommende asylbehandling, om at kosovoalbanerne også får en rimelig behandling i Flygtningeævnet.

Hvis jeg må komme med en sidebemærkning, så vil jeg sige, at de kriterier, der står angivet, er jo nogle af de kriterier, som virkelig også kunne have været anvendt på serberne fra Østslavonien, som faktisk fik afslag i Flygtningeævnet. Men vi glæder os over, at det nu står i bemærkningerne, og at det også er en del af et asylgrundlag, som vi opfatter det.

Vi finder, at der er et problem i loven, og det er et problem som følger af, at vi har haft den midlertidige lov, for de personer, som nu skal gennem en asylprocedure, har været i Danmark i mindst 1 år. De har så været under den midlertidige lov, som betyder, at de ikke får godskrevet den tid, de har været i Danmark, når vi skal til at omregne, hvor lang tid de så skal have midlertidig opholdstilladelse. Det vil sige, at der kan gå mere end 3 år, inden de går hen og får permanent opholdstilladelse og kan vælge, hvilken tilværelse de vil have, om de vil være i Danmark eller de vil flytte tilbage.

Her er vi ikke enige med Venstre. Det er vores opfattelse, at usikkerheden, når man er flygtning, skal være tidsbegrænset, således at man kan indstille sig på at etablere en tilværelse i Danmark, uanset om man også senere kan vende tilbage. Vi mener, det er umenneskeligt, at man skal gå i mange år i et land med trusler om at skulle kunne vende tilbage. Det er vigtigt, at hvis man er her, så kan man også sige, at nu kan vi få lov til at leve i Danmark, nu kan vi få lov til at etablere en tilværelse i Danmark. Det

kan man ikke, hvis man skal leve med en konstant trussel om, at ens opholdstilladelse kun er midlertidig.

Derfor synes vi også, det er vigtigt, at vi tager fat på det i forbindelse med revisionen af loven her og ser på, hvordan vi kan godskrive den tid, de har været i Danmark, således at de hurtigere kan vælge, om de vil bosætte sig i Danmark, eller om de vil vende tilbage, så de ikke skal gå i usikkerhed i mange år.

Peter Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti var ikke tilfreds med den særlov eller nødlov, eller hvad man nu kaldte den, der blev indgået omkring kosovoflygtninge, der er kommet til Danmark. Grunden til, at vi ikke var tilfredse med den, var, at vi mente, at resultatet for de personer, der var inkluderet i loven, nemlig de ca. 3.000 kosovoflygtninge, vi har fået til Danmark, ville blive, at de ville forblive i Danmark i en længere periode end den, man havde forudset.

Ideen var jo, at de personer skulle vende tilbage, når der var fred, når der var bevilget nogle penge til genopbygning, sådan at der var noget at vende tilbage til. Det har vi i høj grad gjort fra dansk side, også fra andre landes side, så man burde faktisk for lang tid siden kunne være vendt tilbage til det nærområde, man kom fra.

De flygtninge, som kom til Albanien i forbindelse med krigen dernede, er for lang tid siden vendt tilbage til Kosovo og er installeret derude på bedste vis, og på samme måde mente vi, at de flygtninge, der var kommet til Danmark, ikke skulle være omfattet af en lov, men hvis de overhovedet skulle til Danmark, så skulle man sørge for, at de kom hjem med det samme. Det er ikke sket, og dermed er de spådomme, vi kom med, faktisk blevet opfyldt. Man har ikke fået tilbagesendt de flygtninge, som man havde regnet med.

Det står jo også i bemærkningerne til forslaget – det er også fremgået løbende af de tal og statistikker, vi har fået – at det kun er ca. en tredjedel af de kosovoflygtninge, der kom til Danmark, der er vendt tilbage, og det var vores opfattelse, at de kosovoflygtninge, der kom til Danmark, egentlig burde være behandlet på samme måde som de flygtninge, der kom til Albanien, hvor en række lande heldigvis ydede god bistand til, at personerne kunne få den mad og det husly, de skulle have, således at de efterfølgende kunne vende tilbage.