

fået sendt mere end 1/3 af flygtningene tilbage herfra.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Hr. Peter Skaarup sagde i sit sidste indlæg her, at Dansk Folkeparti mente, at Danmark også skulle tage sin del af byrden – sådan blev det formuleret – i forbindelse med de fordrevne fra Kosovo. Vil det sige, at Dansk Folkeparti rent faktisk mener eller mente, for sådan erindrer jeg det ikke, at Danmark skulle tage imod fordrevne fra Kosovo i forbindelse med de aktioner, som blev gennemført af NATO sidste år? Det er i hvert fald ikke min erindring. Det vil jeg godt have hr. Peter Skaarups uddybning af.

Den anden ting, som jeg godt ville pege på, er, om det er forbigået hr. Peter Skaarups opmærksomhed, at når Danmark ikke har sat yderligere i værk på det her område hidtil, så er det jo, fordi vi har afventet de anbefalinger, der skulle komme fra UNHCR, FN's Flygtningehøjkommissariat, som jo altså først her i marts måned, jf. lovforslaget, har tilskrevet Danmark, at nu var det faktisk betids at begynde en repatriering af de fordrevne kosovoalbaniere, som har fået opholdsgrundlag i Danmark.

Er hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti fløjtende ligeglade med, hvad internationale organisationer giver af anbefalinger, også på det her område, både når det gælder om at modtage flygtningene, og når det gælder om at hjemsende dem? Er det bedøvende lige meget, hvad andre siger om det her spørgsmål, også internationale organisationer, her en højt respekteret FN-organisation?

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg skal jo ikke svare på hr. Skaarups vegne på det forrige spørgsmål, men jeg kommer herop i samme anledning, fordi vi igen har et eksempel på Dansk Folkepartis ordførers sædvanlige gustne overlæg for at få det til at se ud for offentligheden eller for de folk, der sidder i tilhørerlogen, som om Dansk Folkeparti holder med de svinge.

Jeg skal bare lige erindre ordføreren om, hvis han har glemt eller fortrængt det, at Dansk Folkeparti stemte imod Kosovonødloven. Så det er rent hykleri fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Ja, hvis det, hr. Henrik Svane sagde nu, kun gik ind ad det ene øre hos Dansk Folkepartis ordfører, så vil jeg godt gentage det: Dansk Folkeparti stemte imod Kosovonødloven. De ønskede ikke, at én eneste fra Kosovo af dem, der var flygtet, skulle komme til Danmark, ikke én eneste.

Øg så ønskede man, at de skulle sendes hjem alle sammen her det sidste halve år. Men jeg fortalte før, hvordan situationen er, og i Kosovo har de altså et anderledes klima end i Danmark. Det er bitterligt koldt.

Da Forsvarsudvalget besøgte dem dernede for tre uger siden, frøs selv jeg, der er gammel soldat, om natten i en militærlejr. Men i byerne, der lå ude ved siden af, og hvor mænd og kvinder og børn var indkvarteret, frøs det også, men der var ikke døre i husene, der var ikke vinduer i husene, der var ikke tag over, og der var ikke vand.

Det er altså det, hr. Peter Skaarup synes er rimeligt: at sende dem alle sammen tilbage midt i den værste vinterkulde. Jeg kunne unde hr. Peter Skaarup og familie at blive flyttet derned, så kunne det være, at hr. Peter Skaarup ville skifte holdning i løbet af nogle få timer.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger tak til, jeg tror, det var både hr. Helge Adam Møller, og hr. Henrik Svane og måske endda også hr. Jann Sjursen, der mindede mig om, hvordan Dansk Folkeparti stemte til Kosovosærloven.

Det behøver man sådan set ikke at minde mig om, for jeg ved udmærket godt, at vi sagde nej til den, og det gjorde vi lige præcis af den årsag, at vi forudså, hvad der ville ske, nemlig lige præcis det, der er sket nu, at de 3.000 flygtninge, der var indeholdt i den lov, og som et flertal i Folketinget sagde skulle vende tilbage meget hurtigt, ikke er vendt tilbage. Ca. en tredjedel af flygtningene er vendt tilbage, men resten er ikke vendt tilbage, og en del får opholdstilladelse på grund af det her lovforslag, som vi måske kommer til at vedtage, som Dansk Folkeparti ikke kommer til at støtte. Det vil sige lige nøjagtig det, vi forudså. Grunden til, at vi stemte imod loven, er det, der er kommet til at ske.

Når jeg så siger, at vi skal tage imod vores del af byrden, så mener jeg jo, at vi selvfølgelig