

skulle tage imod vores del af byrden nede i Albanien, i nærområdet, hvor Danmark har ydet en formidabel indsats sammen med andre lande. Som hr. Helge Adam Møller selv sagde, kommer der på grund af NATO's bombardementer en meget, meget stor flygtningestrøm, og den ydede Danmark sit bidrag til at huse i nærområdet, og så sørgede vi for efterfølgende, at de flygtninge vendte tilbage. Og det er sket, og derfor er det, jeg selvfølgelig siger, at de flygtninge, der er kommet til Danmark, også kunne være vendt tilbage for lang tid siden, altså før der var vinter.

Den her diskussion har vi jo haft i et halvt år, så vi kunne jo sagtens have sendt de her flygtninge tilbage for over et halvt år siden, hvor der ikke var vinter, hvor der ikke var koldt. Derfor er det altså, at vi sagde nej til Kosovosærloven, og vi vil også argumentere for, at man fremover, når man laver den slags beslutninger, ikke laver særlove, men laver en lovgivning, som den slags tilfælde kan holdes indenfor. Det vil sige, at der bliver plads til, at vi i Danmark også kan tage vores del af byrden.

Men der er jo ikke plads til, at vi kan tage vores del af byrden, hvis vi hvert eneste år skal tage det store kontingent, som vi tager i forvejen, af flygtninge, familiesammenføringer, ca. 15.000 om året, og de store udgifter, der ligger i det.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Til hr. Peter Skaarup: Jeg kan bekræfte hr. Helge Adam Møller angående rejsen til Kosovo og Bosnien med Forsvarsudvalget. Jeg kunne i øvrigt unde, at Dansk Folkeparti var lidt mere flittige til at føle tingene og til at se dem i praksis.

Når man tænker på området op imod Serbien, hvor vi er i en by, hvor alt er væltet, man har ikke bare brændt den ned, man har også væltet den med bulldozere, man lever i telte, der står 200 børn, som går i skole uden-dørs, så kan man godt sige, at de bare kan fise tilbage i en fart.

Ja, under forudsætning af, at der er rammer. Der er netop ganske koldt. Og så skal vi huske på, at når ting er så spændte, når luften er så giftig, som den er, så kan vi altså også forcere en udvikling, så vi er med til at vælte det, der egentlig var formålet.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Peter Skaarup sagde i et tidligere indlæg, at Kosovoloven var endnu et udtryk for og et eksempel på en forfejlet flygtningepolitik.

Sandheden er jo den, at i Dansk Folkepartis øjne er enhver form for flygtningepolitik forfejlet, hvis den overhovedet giver mulighed for, at mennesker bliver modtaget i Danmark. Vi skulle bære byrden i nærområderne i stedet for, sagde hr. Peter Skaarup.

Nu har jeg indtryk af, af Dansk Folkepartis hukommelse er ekstremt kort. Jeg tror, der er mange, der kan huske – jeg kan se, at hr. Skaarup smiler, jeg går ud fra, det er udtryk for, at han er enig med mig – situationen i Makedonien, i Albanien. Makedonien som var ved at bryde totalt sammen.

Så er det jo interessant at høre hr. Peter Skaarup mene, at det ikke var vores problem, og at vi måske nok kunne sende nogle penge og noget mad derned og nogle telte. Men vi skulle overhovedet ikke være med til at aflaste det vanvid og kaos, der var dernede. Og det samme med at sende flygtninge tilbage for et halvt år siden op til vinteren.

Jeg skal ikke gentage, hvad hr. Helge Adam Møller sagde om menneskesyn, men jeg deler hans bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Hr. Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti vil jo meget gerne have det til at se ud, som om de ligesom har fået ret, at de 3.000 Kosovoalbaniere, der kom til Danmark, bliver her. Der er godt nok en tredjedel af dem, der er taget hjem, faktisk på trods af de anbefalinger, som UNHCR er kommet med, og på trods af, at Danmark i virkeligheden ikke aktivt har bedt dem om at rejse hjem, netop fordi vi har afventet UNHCR's anbefalinger, som altså først kom i marts måned i år.

Derfor må jeg stille hr. Peter Skaarup spørgsmålet endnu en gang: Er Dansk Folkeparti og hr. Peter Skaarup fløjtende ligeglade med, hvad internationale organisationer som UNHCR rådgiver Danmark og andre lande om i den situation, som vi har stået i med hensyn til de fordrevne fra Kosovo? Betyder det ikke en pind? Eller hvad? Eller er det bare Dansk Folkepartis hjemmestrikkede asyl og ofrets politik, der gælder.