

de kommer ned til, så de tør tage springet, også før det er anbefalet, for nogle steder kunne det lade sig gøre, andre steder ikke. Man laver faktisk et ordentligt stykke repatrieringsarbejde. Det vil man også gøre med en del af de næste.

Det er rigtigt, der er valgt nogle ud, for der er altså folk, der er syge, og der kan være en lang række andre særlige forhold. Der vil også være nogle af dem, der kan søge asyl efterfølgende, heldigvis, fordi de er i en situation, hvor det er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Nu kender hr. Peter Skaarup jo godt forretningsordenen: Jeg skal ikke svare på spørgsmål, når jeg gør korte bemærkninger.

Nu er vi altså igen ved den der fantastiske manipulation, som vi altid oplever fra Dansk Folkeparti, og som vi gør vores stædige, ihærdige forsøg på at afsløre, hver gang vi har chancen. Her roser hr. Peter Skaarup, at vi sendte medarbejdere fra Udlændingestyrelsen ned for at udvælge dem, vi skulle hjælpe til Danmark. Det bliver et herligt citat at bruge, når vi engang skal bruge det aktivt imod Dansk Folkeparti uden for disse fire vægge herinde.

Nu ser det pludselig ud, som om Dansk Folkeparti syntes, det var en god idé, at vi sendte folk ned for at hjælpe, også hjælpe til Danmark. Hykleriet kender ingen grænser hos Dansk Folkeparti og slet ikke hos ordføreren, hr. Peter Skaarup, for man stemte jo imod loven, man ville jo netop ikke have flygtninge ind i landet.

Jeg har stadig væk ikke fået svar på, hvor mange penge om året Dansk Folkeparti ønsker sig at være med til at bevilge til flygtningeopgaverne i Danmark. Må vi få et svar på det, spørger jeg hr. Peter Skaarup, ellers må vi jo gøre det på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Der var nogle spørgsmål her igen fra hr. Ebbe Kalnæs om repatriering. Det er jo rigtigt, vi valgte nogle ud fra dansk side, og det mener jeg i og for sig var helt korrekt. Altså fordi Dansk Folkeparti var imod den lov, der blev vedtaget, er myndighederne selvfølgelig, når der nu var et flertal, der vedtog den, nødt til at håndtere den mulighed, myndighederne nu har. En god måde set med vores øjne er da at vælge nogle ud, sørge for, at det er nogle flygtninge, der vir-

kelig har behov for hjælp, der kommer til Danmark, når loven nu er vedtaget.

Det skal ikke forhindre os i at sige, at den hjælp mener vi sagtens kunne være givet i nærområdet, men når den nu skal gives, så er det en meget fornuftig måde at vælge nogle ud og sørge for, at de kommer til Danmark på en ordentlig måde. På samme måde mener jeg, at vi skulle have sørget for, da muligheden var til stede, at sende de personer tilbage igen, have hjulpet dem tilbage, have sørget for, at de ikke led nød dernede, men fik den mad, de skulle have, sørget for, at de fik det husly, de skulle have.

Så siger hr. Svane, at jeg ikke har svaret på, hvor mange penge vi skal bruge på det her projekt med flygtninge i Danmark. Det er jo meget svært at få oplysninger om, hvor mange penge der rent faktisk bruges. Vi har lavet vores egne beregninger, der siger, at det er ca. 30 mia. kr. om året. Jeg kan ikke præcist svare på, om vi så skulle bruge 20 mia. kr. næste år, hvis vi fik 90 mandater, eller om vi skulle bruge 10 mia. kr., men ned skal tallet, for det er en byrde for det danske samfund, at vi hvert år tager imod ca. 15.000 flygtninge og familiesammenførte. Det kan man ikke komme uden om.

Så vil jeg også lige svare hr. Jann Sjørnsen, det fik jeg nemlig ikke gjort. Jeg synes, hr. Jann Sjørnsen gør sig skyldig i en meget spændende fejltagelse. Hr. Jann Sjørnsen siger, at vi partout altid skal lytte til, hvad en international FN-organisation som UNHCR gør eller siger, og at vi ikke kan agere uden at tage hensyn til, hvad den siger.

Så kunne man jo vende spørgsmålet om og spørge: Vil det så sige, at vi også skulle have taget hensyn til FN, da de ikke kunne blive enige om at iværksætte den Kosovokrig, som vi alle sammen kender konsekvenserne af? Logikken i det må vel være, at hvis vi skal deponere vores beslutningsret i FN-systemet, så må det jo både være, når der gælder flygtninge, og også, når der skal indledes en krig, og FN-systemet kunne ikke blive enig om, at den krig skulle indledes.

Ebbe Kalnæs (CD):

Vi støtter lovforslaget, som det ligger her med ophævelse af dele af Kosovonødloven og mener også på baggrund af de meldinger, vi har, at det er det fornuftige.

Det, der er det afgørende i denne situation, er at sige, at så vender vi altså tilbage til normale