

mert, som et udtryk for, at man ikke i regeringen tænker menneskeligt på den usikkerhed, som asylansøgere har, nemlig usikkerheden for fremtiden. Det problem vil vi se nærmere på under udvalgsarbejdet.

#### **Jann Sjursen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti støttede for et år siden Kosovonødloven, som jo etablerede et særligt opholdsgrundlag for de grupper af flygtninge, som vi modtog fra Kosovo. Det gjorde vi, på trods af at der dengang også her i Folketings-salen var en særlig debat om, hvorvidt det overhovedet var nødvendigt at etablere et sådant særligt opholdsgrundlag for de fordrevne fra Kosovo. Vi valgte som før nævnt at støtte, bl.a. fordi vi syntes, at situationen var lidt absurd, hvis vi skulle til at have en længere diskussion om, hvilket præcist opholdsgrundlag de skulle have.

Nu er vi så i den glædelige situation, at FN's Flygtningshøjkommissariat, UNHCR, har med-delt, at det nu er tilrådeligt at lade de fordrevne Kosovoalbanere vende tilbage til landet, og vi betragter det forslag, som regeringen har fremsat om at ophæve loven, som et skridt på vej til, at de fordrevne nu kan vende tilbage, også med de bestemmelser om repatriering, som der faktisk ligger i loven.

Vi synes, at det er fornuftigt nok at gøre det på nuværende tidspunkt på baggrund af en anbefaling, som er kommet fra UNHCR, og vi er også tilfredse med, at det i bemærkningerne til lovforslaget angives, at der selvfølgelig – og jeg siger selvfølgelig – vil være mulighed for for enkeltpersoner, som har fået ophold i henhold til Kosovonødloven, nu at søge om ophold i Danmark, jf. de bestemmelser, der gælder herom i udlændingeloven. Der kan jo være enkeltpersoner, som stadig væk er i en sådan situation, at de trænger til og har brug for beskyttelse i Danmark, sådan som man normalt kan få det i henhold til udlændingeloven.

Jeg vil i den forbindelse godt sige, at den problemstilling, som hr. Knud Erik Hansen fra SF og også fru Jette Gottlieb fra Enhedslisten har peget på, finder jeg yderst relevant, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt man eventuelt skal godskrive dem, der måtte søge om opholdstilladelse efter udlændingeloven i øvrigt, når man nu ophæver nødloven her, den tid, de har været i Danmark. Det synes vi er relevant for, at man kan sige, at disse flygtninge ikke eventuelt bliver forskelsbehandlet i forhold til flygtninge i

øvrigt, som får opholdsgrundlag, jf. udlændingeloven.

Jeg vil da også sige, at vi faktisk fra Kristeligt Folkepartis side tidligere har og også senere vil fremsætte forslag i Folketinget om, at man udvider den tid, der i øvrigt går, fra man har søgt om asyl i Danmark, til man får meddelt tidsbegrænset opholdstilladelse, til 5 år. Den grænse tror jeg ikke at nogen af de fordrevne fra Kosovo vil nå, men ud fra et synspunkt om, at man ikke skal forskelsbehandle flygtninge, hvad enten de får opholdstilladelse i henhold til den ene eller anden lov, synes jeg, det er en problemstilling, som vi må se nærmere på under udvalgsbehandlingen.

På den baggrund kan jeg tilsige, at Kristeligt Folkeparti er positivt over for lovforslaget og selvfølgelig vil tilsige det en positiv udvalgsbehandling.

#### **Tom Behnke (FRI):**

Uanset forhistorien om, hvordan loven kom i stand, så har vi i Frihed 2000 den opfattelse, at nu, hvor vi står med et lovforslag fra ministeren om, at man skal ophæve Kosovonødloven, er vi positivt indstillet over for det. Vores indgangsvinkel til det er positiv ud fra, at vi har forstået forslaget på den måde, at UNHCR nu har med-delt, at der ikke længere er et særligt behov for, at personer fra området søger og opnår asyl f.eks. i Danmark, men at det igen vil være sikkert at vende tilbage, og at man med forslaget her lægger op til, at en meget stor del af dem, der allerede er kommet til Danmark, vender tilbage igen med en eller anden form for repatrieringsstøtte.

Vi har også forstået det sådan, at nye ansøgere vil være i den situation, at de så skal søge efter den almindelige udlændingelov, og som situationen er i Kosovo i øjeblikket, er det ikke særlig sandsynligt, at de vil kunne opnå opholdstilladelse i Danmark, medmindre nogle særlige forhold gør sig gældende. Sådan vil det jo være for alle, der ønsker at søge om at få asyl i Danmark, så det har vi heller ingen indvendinger imod.

Det, vi så også kan forstå, og den måde, vi i hvert fald tolker det på, er, at for dem, der allerede er i Danmark og har opholdstilladelse efter nødloven, bør der gælde, at de enten repatrieres til Kosovo, eller at de fortsætter under de regler, som gælder efter den særlige nødlov, og det vil sige, at det er en midlertidig opholdstilladelse, der gælder. Hvis de ønsker at ændre