

hvis England holdt sig uden for euroen, beviseligt har taget fejl?»

### Begrundelse

Den britiske nationalbankdirektør Eddie George tror ikke på europrojektet og finder det klogest for Storbritannien at holde fast i det engelske pund. I en tale den 13. juni 2000 til Londons Handelskammer sagde den britiske centralbankchef, at forudsigelser for et par år tilbage fra eurotilhængere forudså en mindre omsætning og lavere aktivitet i Londons finanscenter, hvis Storbritannien holdt sig uden for euroen. Det har Storbritannien imidlertid gjort, men uden at omsætningen eller aktiviteten i Londons finansverden har lidt skade heraf.

Ved det pågældende møde i London Chamber of Commerce blev det oplyst, at en rundspørge blandt udenlandske banker viste, at britisk deltagelse i euroen ikke er noget højt ønske i den internationale finansverden. Faktisk rangerede eurofaktoren som nr. 21 ud af i alt 23 faktorer, der kunne tænkes at have indflydelse på, hvor bankerne planlægger at placere sig i fremtiden.

### Svar (27/6 2000)

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Det sete afhænger som bekendt af øjet der læser. Når jeg læser Eddie Georges tale den 13. juni 2000 ser jeg budskabet om, at finansmarkedet i London er meget stort og af stor betydning for Storbritannien. Dette finansmarkeds fremtid uden for euroområdet har derfor givet anledning til en del diskussion i Storbritannien.

Eddie Georges glæder sig over, at det engelske marked har bidraget positivt til den succesfulde indførelse af euroen. Endvidere glæder han sig over at det engelske finansmarked gennem udviklingen af de nødvendige juridiske og tekniske rammer har kunnet indgå i en konkurrence med de kontinentaleuropæiske markeder til begges fordel. Den engelske centralbank vurderer, at den har bidraget aktivt hertil. Den vil fortsat samarbejde med den engelske regering og finansielle sektor for at sikre, at Storbritannien er teknisk forberedt på en eventuel overgang til euroen.

### Spm. nr. S 3044

Til økonomiministeren (19/6 2000) af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Kan ministeren bekræfte, at et stort flertal i den engelske befolkning afviser euroen og ønsker at holde fast i den nationale valuta, pundet, og at denne euro-skeptiske holdning også gør sig gældende blandt britiske forretningsfolk?«

### Svar (30/6 2000)

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Ifølge Eurobarometer, rapport nummer 52, april 2000, var der i Storbritannien i efteråret 1999 25 pct. vælgere for euroen og 59 pct. vælgere imod euroen.

MORI har i en meningsmåling fra juni 2000 belyst holdningen til Storbritannien og euroen blandt finansindustriens ledere. 42 pct. svarer, at Storbritannien bør deltage i euroen, eller at Storbritannien i princippet bør deltage uden at tage stilling til tidspunktet. 38 pct. svarer, at Storbritannien bør vente og se før der tages en beslutning, mens 20 pct. svarer, at Storbritannien ikke skal deltage i euroen.

### Spm. nr. S 3045

Til økonomiministeren (19/6 2000) af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Er det korrekt, at Jyske Bank i en ny analyse fastslår, at endestationen for euroen og Den Økonomiske og Monetære Union, ØMUen, er en politisk union?«

### Begrundelse

Ifølge Erhvervsbladet den 15. juni 2000 skulle Jyske Bank i en analyse konkludere, at ØMUen er et skridt på vejen mod en politisk union. »Historien viser ingen eksempler på, at en møntunion har kunnet fungere uden en finanspolitisk overbygning«, skriver Jyske Bank, som betegner ØMUen som et stoppested på en lang rejse, hvor det endelige mål hele tiden har været det samme.

Jyske Bank fremhæver bl.a. at Danmark »ved at sige ja til euroen siger farvel til en betydelig