

grad af frihed. Det kan blive dyrt, fordi udviklingen i den danske økonomi ikke ligger særlig tæt op ad f.eks. den tyske. Derimod følger konjunkturerne herhjemme i langt højere grad de amerikanske og engelske. Det kan derfor være en ulempe for Danmark at gå med i ØMU'en og slutte op om den fælles økonomiske politik i Europa«.

**Svar (30/6 2000)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

I Jyske Banks analyse »Økonomiske konsekvenser for Danmark af ØMU-afstemningen den 28. september 2000« ses der på spørgsmålet »Fører ØMU'en til en politisk union?«. Det fremgår af analysen, at »spørgsmålet ikke besvares entydigt, da det fuldstændigt afhænger af, hvordan man vælger at definere en politisk union.«

Det økonomiske, monetære og politiske samarbejde, som foregår inden for rammerne af EU, er en særlig europæisk form for samarbejde mellem selvstændige lande. Euroen er også et udtryk for denne særlige samarbejdsmodel.

Euroen er ikke det sidste vigtige projekt i det europæiske samarbejde, der er et dynamisk og ikke et statisk samarbejde. Den kommende udvidelse af EU med de central- og østeuropæiske lande er også et vigtigt projekt for såvel de nuværende medlemslande som ansøgerlandene, der alle også ønsker at deltage i euroen. Hertil kommer, at EU også vil arbejde aktivt i det globale samarbejde, herunder i verdenshandelsorganisationen WTO, og yde bistand til lande uden for EU.

En påstand om, at endemålet for ØMU'en med den fælles valuta er en forbundsstat, er det i sagens natur ikke muligt at underbygge. Det fremgår hverken af traktaten om EU eller andre aftaler mellem landene i EU.

**Spm. nr. S 3046**

Til økonomiministeren (19/6 2000) af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Er udviklingen på internettet ved at overhale og overflødigøre europrojektet?«

**Begrundelse**

En ny analyse fra den engelske organisation Business for Sterling med titlen »E-future og europast« påpeger, at udviklingen på internettet er ved at overhale og overflødigøre europrojektet. Således fremhæver analysen, at internetudviklingen betyder langt mere for prisgennemsigtigheden (muligheden for let at sammenligne priser) end en fælles valuta som euroen. Det samme er tilfældet med transaktionsomkostninger ved at benytte forskellige valutaer: Disse udgifter vil blive nedbragt markant i takt med, at handel og finansielle transaktioner foregår på internettet.

Analysen betegner europrojektet som »fortidens projekt«. Siden europrojektet er blevet udtænkt, er internettet blevet udviklet, og benyttelsen heraf vil betyde en revolution, som helt vil overhale og overflødigøre et projekt om fælles valuta.

**Svar (30/6 2000)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Nej, tværtimod understreger udviklingen af den moderne informationsteknologi, herunder internettet, betydningen af behovet for grænseoverskridende samarbejde mellem lande.

Den moderne betalingsteknologi øger mulighederne for hurtige og store kapitalbevægelser. Det skaber større risiko for spekulative angreb på valutamarkedene og dermed risiko for uforholdsmæssigt store valutakursbevægelser. Euro betyder for de deltagende lande, at deres valutaer er afkoblet fra det internationale valutamarked. Euroen indebærer, at omvekslingsforholdet mellem de deltagende valutaer fastlåses, og der bliver en fælles valuta i alle de lande, der deltager i euroen.

Det er desuden velkendt, at blandt de økonomiske gevinster ved euroen findes sparede vekselomkostninger og større prisgennemsigtighed mellem de deltagende lande. Udviklingen af internettet kan i den forbindelse understøtte, at de forventede gevinsterne som følge af indførelse af euroen kommer hurtigere og kan blive større end ellers. Internettet kan øge den grænseoverskridende handel og understøtte den øgede prisgennemsigtighed, som euroen i forvejen forventes at medføre. Det vil kunne betyde større