

havns Kommuneplan 1997 for regulering af detailhandel, at ministeriet har accepteret »en udflytning af det ene af City's 3 stormagasiner på 17.000 m² (tidligere Daell's), der nedlægges i City«.

Begrundelsen for accept af en stor butiksenhed i Ørestad City Center fremgår af ophævelsen af 9. juni. Det fremgår heraf, at

»Kommunen har i forhandlingerne argumenteret for, at bevaringsværdierne i Københavns City er så store, at de kan begrunde anvendelse af planlovens § 5 d, stk. 2, nr. 4. Københavns City rummer ifølge kommunen et stort antal bygningsfredede anlæg og en kompliceret middelalderstruktur. Hertil skal lægges, at Københavns City som hovedstad skal have plads til centraladministrationen og en række andre funktioner, samtidig med at der skal være et vist indslag af boliger for et sikre liv i bymidten døgnet rundt. Dermed vil der ifølge kommunen ikke være plads til den butiksudvikling i bymidten, en hovedstad må forvente. Kommunen har derfor peget på, at Ørestad City Center bør betragtes på linje med City, idet den detailhandelsmæssige udvikling i City så ikke gives nogen vækstramme.

Samtidig har kommunen markeret, at Ørestad City Center indgår centralt i Ørestadens bymidte, og at metroen vil skabe en meget direkte forbindelse til Københavns City.

Det kan på denne baggrund accepteres, at planlovens § 5 d, stk. 2, nr. 4 kan anvendes.«

Op videre:

»Sammenhængende hermed kan det betragtes som en særlig planlægningsmæssig begrundelse, at et stormagasin på 17.000 m² bruttoetageareal - et af de nuværende 3 stormagasiner i Københavns City - nedlægges, og således giver baggrund for at hovedstadens 3. stormagasin kan etableres i Ørestad City Center med en størrelse på 17.000 m² bruttoetageareal, med en udvidelsesmulighed på 8.000 m². I konsekvens af denne udvidelsesmulighed reduceres rammen for Københavns City med 10.000 m² til en 0-ramme.«

Med »nedlæggelse af et stormagasin på 17.000 m²« mener jeg, at det eksisterende stormagasin på ejendommen er lukket, og at det planlægningsmæssige grundlag for at etablere butikker i de eksisterende bygninger ændres.

Der kan herefter etableres mindre butikker på ejendommen. Det er dog en forudsætning, at etableringen sker inden for det i 1998 registrere-

de, samlede bruttoetageareal på 320.000 m², der markerer 0-rammen for Københavns City.

Københavns Kommune vedtog den 15. juni 2000 Tillæg til Københavns Kommuneplan 1997 for regulering af detailhandel. Det fremgår af den tiltrådte indstilling til Borgerrepræsentationen, at rammerne for detailhandel tilføjes en bestemmelse om, at »I det tidligere stormagasin i Nørregade - ejendommen mart. Nr. 61 Klædebo Kvarter, København - forudsættes butiksarealerne dog indskrænket til kælderens, stuen og 1. sal.«

Det fremgår endvidere af en udtalelse fra Københavns Kommune den 9. juni 2000, at man ved Kommuneplanrevision 2001 agter at ændre anvendelsesbestemmelserne for ejendommen fra S-område (servicerhverv) til C-område (Boliger og serviceerhverv) med en særlig bemærkning om, at kælder, stueetage og 1. sal kan anvendes til butiksformål.

På den baggrund mener jeg ikke, der er behov for yderligere initiativer.

Spm. nr. S 3018

Til fødevareministeren (16/6 2000) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren redegøre for den hollandske afgiftsordning, hvor der siden starten af 1998 er betalt for en del af en landbrugsbedrifts kvælstoftab (kvælstofoverskudsafgift), og hvilken betydning disse erfaringer har for ministerens overvejelser i.f.t. begrænsning af nitratudvaskningen og ammoniakfordampningen fra dansk landbrug?«

Svar (22/ 6 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Fødevareministeriets statskonsulent, der har Holland som ansvarsområde, har i indberetning til Fødevareministeriet af 30. maj. 2000 oplyst følgende om forholdene i Holland, herunder om afgiftsordningen for kvælstoftab:

»Under et netop tilendebragt tjenestebesøg til Holland førte jeg samtaler med centralt placerede embedsmænd og organisationer med henblik på en ajourføring omkring den aktuelle situation i relation til de hollandske kvælstofproblemer.