

Da dele af min besvarelse af spørgsmål S 2884 kan føre til misforståelser, præciseres det, at såfremt beskatningen af DUC-selskaberne havde været af et omfang, så disse selskabers afkast lå på niveau med den øvrige danske industri, ville det indebære, at den samlede danske olieeftersøgnings- og indvindingsindustri fik et afkast, som var ringere end den øvrige industri.

Hadde en sådan beskatning været i kraft i de seneste 5 år, ville der antagelig ikke være blevet tildelt nye koncessioner til efterforskning og indvinding i denne periode, ligesom sandsynligheden for fremover at kunne tiltrække olie-selskaber til efterforskning af kulbrinter i Danmark ville være lille.

Norske regler for beskatning af olie- og gasindvinding er baseret på, at typiske fund på norsk sokkel er væsentligt større og derfor økonomisk mere attraktive end fund på dansk sokkel. Anvendelse af norske regler på olie-/gasproduktionen i den danske del af Nordsøen ville derfor føre til, at nogle danske felter ikke ville kunne udnyttes kommercielt.

De danske økonomiske betingelser for efterforskning og indvinding af olie og gas, som fremgår dels af lovgivningen, dels af betingelserne i nye tilladelser, er i tidens løb blevet tilpasset på grundlag af vurderinger af dansk områdes prospektivitet og vilkår i andre lande. Således er dansk områdes konkurrencedygtighed vurderet før hver udbudsrunde og de foreslåede vilkår har være forelagt Folketingets Energipolitiske Udvalg. De økonomiske vilkår i både tilladelser og i lovgivning bliver således hele tiden kritisk vurderet med henblik på at sikre en optimal udnyttelse af de danske olie- og gasressourcer og at staten får en rimelig andel af overskuddet ved indvindingen.«

Jeg kan henholde mig hertil.

Jeg skal dog tilføje, at det gennemsnitlige afkast i den øvrige industri dækker over virksomheder, der har samme høje afkast som DUC-selskaberne og selskaber, som har et meget lavere - og måske negativt - afkast. Her bliver virksomhederne med det høje afkast ikke beskattet mere end andre virksomheder, fordi deres afkast overstiger det gennemsnitlige. En sådan beskatning ville jo også medføre, at virksomhedernes tilskyndelse til at handle rationelt og økonomisk forsvinder, hvilket ingen kan være interesseret i. Derfor er en beskatning med henblik på at opnå et bestemt afkast en meget dårlig ide.

Det er dog klart, at hvis DUC-selskaberne over en længere årrække har et markant højere afkast end den øvrige industri, så skal de ekstraordinære store fortjenester beskattes ud over den almindelige beskatning, da kulbrinteindvinding er en udnyttelse af samfundsmæssige værdier. Til dette formål findes kulbrinteskatten fra 1982, som netop blev indført i lyset af en forventning om ekstraordinære store fortjenester ved olie og gasindvinding. Da forholdene på en lang række områder er ændret siden 1982, har jeg igangsat et »servicecheck« af loven for at få belyst, om loven stadig lever op til intentionerne med den. Jeg forventer, at dette arbejde er færdigt efter sommerferien.

#### Spm. nr. S 3042

Til skatteministeren (19/6 2000) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Forventer ministeren, at staten får en indtægt fra kulbrinteskatten i år som følge af den høje oliepris på verdensmarkedet og i benægtende fald, hvor høj skal olieprisen da blive for at udløse kulbrinteskat fra de selskaber, som opererer i Nordsøen?«

#### Svar (29/6 2000)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Kulbrinteskatten forventes ikke at indbringe noget provenu i 2000 ved den nuværende pris på omkring 30 US\$ pr. tønde, svarende til ca. 237 kr. pr. tønde. Derimod forventes selskabsskatten fra kulbrintevirksomhederne i Nordsøen at indbringe ca. 4,5 mia. kr. i 2000. Årsagen til, at det nuværende olieprisniveau ikke udløser kulbrinteskat, er først og fremmest, at selskaberne har store fremførte skattemæssige underskud i kulbrinteskattegrundlaget fra tidligere år med lavere oliepris og store investeringer. Det bemærkes, at beregningerne ikke omfatter selskaber med indvinding fra felterne Siri og Sydarne pga. manglende data.

Det anslås med nogen usikkerhed, at der først udløses kulbrinteskat i 2000 ved en gennemsnitlig oliepris på ca. 52 US\$ pr. tønde, svarende til ca. 410 kr. pr. tønde. Med denne pris ville selskabsskatten blive ca. 10 mia. kr. i 2000.