

førsel af underskud fra virksomhed ved kulbrinteindvinding i 15 år mod den almindelig adgang til fremførsel i 5 år. Det skal dog i denne forbindelse bemærkes, at denne fravigelse fra de almindelige regler ikke har aktuel betydning, da alle kulbrinteindvindere betaler selskabsskat.

Endelig er det særegent, at der foretages en særskilt opgørelse af indkomsten fra kulbrinteindvinding (det såkaldte ring-fence), således at underskud fra anden virksomhed ikke kan fratregkes i indkomst fra kulbrinteindvinding. Dette er en skærpelse i forhold til det øvrige erhvervsliv.

Spm. nr. S 3183

Til skatteministeren (4/7 2000) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren forklare, om der er beskatningsmæssige årsager til, at afkastningsgraden (efter skat) for DUC-selskaberne de seneste år er på 17-18 pct., hvilket er næsten 50 pct. højere end afkastet i den øvrige industri og i benægtende fald, hvad der så er forklaringen på det betydeligere højere afkast for DUC-selskaberne?«

Begrundelse

I Energistyrelsens rapport »Danmarks olie og naturgasproduktion 1999« angives på side 42, at DUC-selskabernes gennemsnitlige afkastningsgrad i 1990'erne har ligget ca. 3 procent højere end den øvrige industri. Siden 1993 har afkastningsgraden generelt været stigende for DUC-selskaberne og ifølge den tilhørende figur er afkastningsgraden i 1997 og 1998 på 17-18 pct. mens den for den øvrige industri vurderes at ligge på omkring 12 pct., dvs. at DUC-selskaberne har et afkast, der de seneste år ligger 5-6 procentpoint svarende til næsten 50 pct. højere end den øvrige industri. Det fremgår af bemærkningerne hertil, at dette kan opfattes som en ekstra »bonus« til de selskaber, der sætter store investeringer på spil i Nordsøen. Med spørgsmålet ønskes belyst om denne »bonus« kommer til udtryk i særlige skattemæssige fordele i forhold til den øvrige industri, og hvad disse i givet fald består i.

Svar (12/7 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Selskabsbeskatningen af DUC-selskaberne sker efter regler, som i al væsentlighed svarer til de regler, som er gældende for den øvrige industri, jf. min besvarelse af S 3182. Dog bevirker den manglende adgang til at modregne underskud fra anden virksomhed i kulbrinteindkomst principielt, at beskatningen af DUC-selskaberne i denne henseende er hårdere end af den øvrige industri, mens adgangen til 15 års underskuds-fremførsel ikke har aktuel betydning. Der er således ikke skattemæssige grunde til, at afkastgraden (efter skat) af DUC's virksomhed de seneste par år har været større end den gennemsnitlige afkastgrad for virksomhederne i den øvrige industri.

Ved vurderingen af afkastgraden for DUC's virksomhed skal der, som det blev anført i miljø- og energiministerens bidrag til besvarelsen af S 3041, tages hensyn til, at en række andre selskaber har afholdt betydelige udgifter til efterforskning på dansk område uden resultat. Tages der hensyn til disse investeringer bliver afkastgraden for kulbrintesektoren som helhed noget lavere end DUC's.

DUC er således en succesfuld virksomhed indenfor sin branche, og tjener derfor mere end gennemsnittet, ligesom der i den øvrige industri er virksomheder, der tjener mere end gennemsnittet.

Spm. nr. S 3184

Til skatteministeren (4/7 2000) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren give et overslag over den samlede salgsværdi af olie/gas-produktionen i Nordsøen i år, under forudsætning af at den nuværende råoliepris og dollarkurs fortsætter året ud, samt et overslag over hvor stort et brutto- og nettoprovenu efter skat og afgifter A.P.Møller og partnerne i DUC kan forvente at få i år og hvor stort et provenu staten kan forvente?«