

Hvad angår en eventuel vindmølleudbygning på havnearealer, er det min opfattelse, at vindmøller alt andet lige vil kunne placeres i tilknytning til andre større tekniske anlæg. Men også dette forudsætter naturligvis en nøjere planlægning i det konkrete tilfælde.

Planloven og vindmøllecirkulæret gælder ikke for søterritoriet, hvor opstilling af vindmøller forudsætter tilladelse fra Energistyrelsen. Hvad angår opstilling af vindmøller på den kystnære del af søterritoriet, anvender Energi- styrelsen den samme restriktive praksis, som gælder for kystnære landarealer. Der er således ej heller tale om, at der vil blive tilladt nye kystnære vindmøller på søterritoriet som led i en redningsplan for Vindmølleindustrien.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at afregningsforholdene for vindmølestrøm er fastsat i forbindelse med elreformaftalen. Det er derfor op til investorerne selv af afgøre, om afregningsvilkårene sikrer tilstrækkelig rentabilitet.

Spm. nr. S 3107

Til socialministeren (26/6 2000) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Mener ministeren ikke, at der er behov for at ændre og konkretisere lov om social service, således at kommunerne ikke fremover får mulighed for at fratage eller modregne handicapkom-penserende diættilskud, og vil ministeren oplyse, om loven har været administreret på samme måde i andre kommuner landet over?«

Begrundelse

Hillerød Kommune har for at spare generelt og uden at vurdere den enkeltes konkrete behov givet afslag på kompenserende diættilskud til mange handicappede, blandt andet sukkersyge. Det Sociale Nævn for Frederiksborg Amt gav kommunen ret. Ligeledes nægtede Den Sociale Ankestyrelse at behandle sagen, da den ikke blev betragtet som værende principiel, jf. Jyl- lands-Posten København den 23. juni 2000.

Svar (3/7 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Spørgeren har i sin begrundelse for spørgsmålet anført, at Hillerød Kommune for at spare gene- relt og uden at vurdere den enkeltes konkrete behov har givet afslag på kompenserende diæt- tilskud til mange handicappede, blandt andet sukkersyge. Der henvises til en artikel i Jyllands Posten København den 23. juni 2000.

Hillerød Kommune har oplyst, at der var tale om tilskud til pensionister og derfor blev tilskud ydet efter § 17, stk. 1, eller § 17, stk. 3, i lov om social pension.

Det kan i den forbindelse oplyses, at efter lov om social service § 84, stk. 1, er der mulighed for at yde dækning af de nødvendige merudgifter ved forsørgelsen til personer med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, hvor merudgifterne er en følge af den nedsatte funktionsevne. Pensionister er ikke omfattet af servicelovens § 84, stk. 1.

Pensionister kan i stedet få hjælp i form af personligt tillæg efter pensionslovens § 17. Efter pensionslovens § 17, stk. 1, kan personligt tillæg ydes til pensionister, hvis økonomiske situation er særlig vanskelig. Det er kommunalbestyrel- sen, der træffer afgørelse om tildeling af person- ligt tillæg ud fra en konkret, samlet vurdering af den enkelte pensionists økonomiske situation. I vurderingen indgår størrelsen af den sociale pension og alle andre indtægter og formue sam- menholdt med størrelsen af de rimelige og nød- vendige udgifter.

Kommunalbestyrelsen skal ved hver enkelt ansøgning om personligt tillæg foretage en vur- dering af, om udgiften er nødvendig og rimelig, og om pensionisten ved en rimelig tilrettelæg- gelse af sin økonomi selv burde kunne afholde den udgift, som pensionisten søger personligt tillæg til at dække.

Først når kommunalbestyrelsen efter en sam- let vurdering finder, at pensionistens økonomi- ske forhold er særlig vanskelige, træffer kom- munalbestyrelsen afgørelse om tildeling af per- sonligt tillæg.

Foruden det personlige tillæg kan der jf. pen- sionslovens § 17, stk. 3, undtagelsesvis ydes et særligt personligt tillæg, hvis pensionistens økonomiske forhold er særligt vanskelige. Sær- ligt personligt tillæg ydes typisk i akutte trans- tilfælde i modsætning til de tilfælde, hvor pensi- onisten ved almindelig tilrettelæggelse af hus-