

holdningsøkonomien burde have kunnet forudse udgiften.

Kommunens afgørelse om personligt og særligt personligt tillæg kan ankes til det sociale nævn.

Jeg er opmærksom på, at kommunerne kan have interne retningslinier for håndteringen af ansøgninger om personligt tillæg. Jeg vil dog godt i denne forbindelse understrege, at det er en forudsætning, at interne retningslinier kan fraviges i det enkelte tilfælde.

Spm. nr. S 3141

Til miljø- og energiministeren (30/6 2000) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Kan ministeren bekræfte, at elreformens krav om tvangsaftag af prioriteret el har betydet en merudgift på 1,5 millioner kroner om året for et af landets største eksportgartnerier, og vil ministeren i den anledning tage skridt til en sæsonmæssig årsudligning af det procentvise aftag af prioriteret el?«

Begrundelse

»Vores oplevelse af elreformen er 50 pct. højere elpriser« udtaler gartneridirektør Erik Moes til Elformation nr. 2 - juni 2000. Det fremgår, at det er meget økonomisk belastende, at det procentvise aftag af dyr prioriteret el bliver højest om vinteren, hvor langt den største andel af gartneriernes elforbrug finder sted. Det medfører blandt andet, at adgangen til at købe andet billig el på det frie marked begrænses stærkt.

Spørgeren finder det derfor vigtigt, ikke mindst af hensyn til de danske gartneriers konkurrenceevne på eksportmarkedet, at der sker en ændring, således at det bliver det årlige gennemsnitlige elforbrug, der bliver udgangspunktet for afregning af det procentvise aftag af prioriteret el.

Svar (13/7 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg kan bekræfte, at udgifterne til el for den omtalte virksomhed er steget væsentligt siden 1998. En del af stigningen skyldes omlægning af til-

skuddet til vedvarende energi til finansiering over elregningen, mens den væsentlige del af stigningen skyldes, at virksomheden ikke i samme grad som tidligere har fordel af tarifstrukturen.

En række energitunge virksomheder har således tidligere kunne købe el til meget lave priser ved at placere størstedelen af elforbruget i den såkaldte lavlastperiode i aften- og nattetimerne. Prisen har her i visse tilfælde endda været lavere end prisen på det frie marked, og disse virksomheder har derfor ikke samme mulighed som gennemsnittet af danske virksomheder for at opnå en væsentlig økonomisk besparelse som følge af den frie markedsadgang.

Både i det øst- og vestdanske elsystem varierer det forpligtede aftag af miljøvenlig produktion over året. Variationen er begrundet i ønsket om, at betalingen skal afspejle den miljøvenlige produktion, der rent fysisk produceres. Derfor er betalingen til den miljøvenlige produktion også størst i de kolde og blæsende perioder, hvor der produceres de største mængder.

Jeg har ingen planer om at fastsætte regler for håndtering af omkostningerne til den miljøvenlige produktion med henblik på at udjævne omkostningerne over året. Jeg vil dog henlede opmærksomheden på, at den aftalte udligning af omkostningerne til vedvarende energi alt andet lige vil betyde en reduktion i andelen af miljøvenlig produktion for den omtalte virksomhed.

Spm. nr. S 3164

Til socialministeren (4/7 2000) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Finder ministeren det acceptabelt, at Den Sociale Ankestyrelse har konstateret et fald i tildelingen af førtidspensioner på gennemsnitligt 51 pct. på landsplan, samt at der er markante forskelle kommunerne imellem på tildelingsprocenten?«

Begrundelse

Ministeren har tidligere betegnet den drastiske nedgang i tildeling af førtidspensioner som en solstrålehistorie. Det fremgår da også af artiklen »Pensions-ansøgere forskelsbehandles« (jf. Jyllands Posten lørdag den 1. juli 2000), at det er