

købere en overskuelig oversigt over energiefektive elmotorer.

Den danske Sparemotorliste vil således supplere og ikke overlappende den europæiske aftale. Det forventes ikke, at den danske liste på kort sigt kan erstattes af EU-aftalen.

Tidsplanen for revisionen af Sparemotorlisten er, at der i samarbejde med de motorproducenter og importører, der også hidtil har deltaget i arbejdet omkring udformningen af Sparemotorlisten, træffes beslutninger om revision af den eksisterende liste med henblik på ikrafttræden 1. oktober 2000.

Spm. nr. S 3226

Til forsvarsministeren (7/7 2000) af:

Helge Adam Møller (KF):

»Hvad er årsagen til, at ministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 3073, stillet af folketingsmedlem Frank Dahlgaard, afgiver urigtige oplysninger til Folketinget ved at anføre, at der var enighed blandt forligspartierne om at fastholde forsvarsforliget vedr. flytning fra Flyvestation Værløse, når ministeren og departementschefen selv var tilstede ved drøftelserne, hvor spørgeren, som er ordfører for det Konservative Folkeparti, klart og tydeligt meddelte, at han og den konservative folketingsgruppe var enige med implementeringsstyregruppen og dermed uenige med flertallet af de øvrige forligspartier?«

Begrundelse

I et svar af 29. juni 2000 på spørgsmål nr. S 3073 stillet af folketingsmedlem Frank Dahlgaard svarer ministeren, at der ved en drøftelse den 15. juni d.å. i forligskredsen vedr. forsvarsforliget var enighed blandt forligspartierne om at fastholde forsvarsforligets aftale vedr. flytning fra Flyvestation Værløse. Da dette ikke er i overensstemmelse med sandheden, bedes ministeren bekræfte, at spørgeren ved drøftelserne i Forsvarsministeriet den 15. juni 2000 klart og tydeligt meddelte ministeren og de øvrige tilstedeværende, heriblandt departementschefen, at han og den konservative folketingsgruppe ønskede at følge implementeringsstyregruppens rapport og indstilling om blandt andet at bevare transporteskadrillen på Flyvestation Værløse.

Svar (11/7 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg kan bekræfte, at der under forhandlingerne mellem forligspartierne var forskellige holdninger til implementeringsstyregruppens forslag, men da der ikke var enighed om disse, blev konklusionen at fastholde forliget.

Spm. nr. S 2824

Til økonomiministeren (26/5 2000) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Hvor stor en andel (pct.) af lønmodtagerne forventes det vil få en nettohuselejestigning på 500,- kr./måned eller mere umiddelbart efter en eventuel rentestigning på 0,5 pct., og hvad vil være den gennemsnitlige påvirkning på lønmodtagernes samlede renteindtægter og -udgifter som følge af en rentestigning på 0,5 pct., når der også inddrages pensionsopsparing?«

Svar (27/6 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

En stigning i renten vil have negative konsekvenser for boligmarkedet generelt. Den vil gøre det dyrere for nye husejere at finansiere huskøb. Husejere med rentetilpasningslån kan ligeledes opleve en stigning i husejlen. Dette vil alt andet lige resultere i faldende huspriser og dermed faldende boligformue.

En stigning i renten på 0,5 pct.point vil betyde en stigning i førsteårsydelsen for en huskøber på ca. 500 kr. pr. måned efter skat ved køb af et hus til mellem 1 ½ og 2 mill.kr (Der er antaget en skattesats på 32,8 pct. svarende til skatteværdien af rentefradraget ved fuld indfasning af Pinsepakken). Tilsvarende vil en huskøber opleve en stigning i førsteårsydelsen på ca. 200 kr. pr. måned efter skat ved et huskøb på ca. 700.000 kr.

En rentestigning vil også påvirke de nuværende boligejere, som helt eller delvist har finansieret huskøb med rentetilpasningslån.

I tabel 1 er foretaget beregninger, som vurderer andelen af familier, som vil opleve en huselejestigning på henholdsvis mindst 200 kr. og 500 kr. efter skat ved en stigning i renten på 0,5 pct. points. Som det fremgår af tabellen, vil resulta-