

verne for forskellige takstsystemer og fundet den efter Øresundsbro Konsortiets opfattelse rette balance mellem taksterne i forhold til en dynamisk udvikling i trafikken og hensynet til selskabets langsigtede lønsomhed. Laveste takst opnås typisk for pendlere, der med månedsabonnement kan passere til en pris af DKK 68,-, hvor taksten skal ses i sammenhæng med vilkårene for transport med tog. Når der ses bort fra de barrierer, der i øvrigt eksisterer for udviklingen af integrationstrafikken, er den dynamiske effekt, ved nedadgående prisjusteringer, netop størst for pendlere.

For uddybende overvejelser om takstsystemet på Øresundsforbindelsen kan jeg henvise til den af Øresundsbro Konsortiet publicerede rapport fra foråret 2000 »Borgernes Bro«, som er tilgængeligt på www.oresundsbros.dk.

Endvidere skal jeg henvise til mit indlæg ved 1. behandlingen af B 109 om optimal udnyttelse af Øresundsbroen den 5. april 2000.

Spm. nr. S 2849

Til socialministeren (31/5 2000) af:

Inge Refshauge (DF):

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at Den Sociale Ankestyrelse, som efter en højesteretsdom om førtidspension har behandlet 16 forskellige sager, hvoraf 10 blev omvurderet og 6 fastholdt, kun har sendt 8 sager som Sociale Meddelelser, heraf er der kun 3 omvurderede sager og resten fastholdte?«

Begrundelse

Spørgsmålet vedrører ændring af praksis angående tilkendelse af førtidspension efter højesteretsdom ultimo december 1999.

Efterfølgende har Den Sociale Ankestyrelse i henhold til dommen behandlet 16 forskellige sager, hvoraf 10 blev omvurderet og 6 fastholdt. Mens de 10 før kun fik laveste pension, erkender Ankestyrelsen nu, at de burde have fået den mellemste pension, når man følger Højesterets udlægning af loven.

Det har nu vist sig, at Den Sociale Ankestyrelse ved udsendelse af Sociale Meddelelser til kommunerne kun har fremsendt 8 sager: SMP-14-00 til og med 21-00.

Heraf er der kun 3 omvurderede sager, resten er fastholdte.

Svar (16/6 2000)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Socialministeriet har til brug for besvarelsen indhentet følgende udtalelse fra Den Sociale Ankestyrelse:

»Ankestyrelsen kan oplyse, at styrelsen efter Højesterets dom af 22. december 1999 indtil videre har udsendt 10 principielle afgørelser som Sociale Meddelelser til belysning af omfanget af nedsættelsen af erhvervsevnen ved afgørelsen af hvilken grad af førtidspension, der kan tilkendes. Det drejer sig om SM P-3-00, SM P 11-00 og SM P 14-00 - SM P 21-00. I fem af sagerne er der tilkendt mellemste førtidspension efter lov om social pension § 14, stk. 2, nr. 1, i fem af sagerne er der tilkendt forhøjet almindelig førtidspension efter lovens § 14, stk. 3, nr. 1.

Ankestyrelsen har i et efterfølgende møde den 10. maj 2000 behandlet yderligere et antal principielle sager, hvoraf tre afgørelser vil blive udsendt som Sociale Meddelelser.

Ankestyrelsen er fortsat opmærksom på at antage sager til principiel behandling med henblik på yderligere belysning af praksis efter Højesterets dom.

Ved udvælgelsen af de afgørelser, der er udsendt som Sociale Meddelelser, er der taget hensyn til, at afgørelserne skal kunne give den bredest mulige belysning af de enkelte momenter, der er lagt vægt på ved afgørelse af, om der kan tilkendes mellemste førtidspension eller alene forhøjet almindelig førtidspension. I det omfang, der har været lagt vægt på samme momenter i flere af afgørelserne, er en enkelt af afgørelserne udvalgt til belysning heraf.

Ankestyrelsen afgør administrativt hvilke afgørelser af principiel betydning, der er egnet som vejledning om praksis.

Ankestyrelsen kan oplyse, at der herudover er givet vejledning om praksis efter Højesterets dom i forbindelse med en omfattende mødevirksomhed med deltagelse af kommuner, sociale nævn og interesseorganisationer.«

Jeg kan henholde mig til det af Ankestyrelsen oplyste.