

kapitel 5. Tilsynsforpligtelserne er ikke nærmere defineret i lovgivningen.

For så vidt angår de godkendte kapitel 5-depoter har Hovedstadsrådet i sin tid stillet en række vilkår i forbindelse med udstedelse af tilladelserne. Et væsentligt punkt i vilkårene er, at ansøgeren skulle inspicere perkolatbrøndene på depoterne 2 gange årligt og indberette eventuel konstateret tilstedeværelse af perkolat i brøndene til tilsynsmyndigheden.

Tilsynsmyndighedens opgaver er som nævnt ikke nærmere beskrevet i miljøbeskyttelsesloven, men det må antages, at kommunens - og senere amtets - tilsynspligt omfatter pligt til at påse, at indehaveren af kapitel 5-godkendelserne vedrørende de to specialdepoter overholder de vilkår, som er stillet i godkendelsesskrivelserne.

Tilsynsmyndigheden burde således løbende efter amtets opfattelse have rekvireret afrapportering af grundejers formodede årlige inspektioner med perkolatbrøndene for at sikre, at inspektionen blev udført forskriftsmæssigt.«

Miljøstyrelsen er enig med Københavns Amt i, at der burde være ført et mere aktivt tilsyn med specialdepoterne. Dette gælder, uanset om der er tale om tilsyn med overholdelse af vilkår i en miljøgodkendelse, eller der er tale om forurening eller risiko for forurening, der er en følge af tidligere virksomhedsdrift.

#### Ad spm. nr. S 2410

Fra miljø- og energiministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Hans Christian Schmidt stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 7915, lød således:

Til miljø- og energiministeren (26/4 2000) af:  
**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvor mange midler Danmarks Naturfredningsforening har modtaget fra det offentlige, enten som direkte tilskud eller som betaling for udført arbejde inden for de sidste 5 år og redegøre for, hvilken kontrol ministeren udøver som sikkerhed for, at midlerne anvendes til det, de er tiltænkt, herunder om ministeren modtager årsregnskab m.v. fra foreningen?«

#### Supplerende svar (29/6 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

I besvarelsen af S 2410 stillet af Hans Christian Schmidt (V) den 26. april 2000 lovede jeg at vende tilbage, når Miljø- og Energiministeriet havde fået indhentet oplysninger fra de øvrige ministerier om midler givet til Danmarks Naturfredningsforening fra staten enten som direkte tilskud eller som betaling for udført arbejde inden for de seneste fem år. Disse oplysninger fremgår nu af nedenstående tabel:

År	Mill. kr.	Heraf tipsmidler
1995	4,9	2,9
1996	4,7	2,7
1997	5,6	3,2
1998	6,6	2,6
1999	11,5	3,3

I forbindelse med besvarelsen har Miljøstyrelsen oplyst, at de oplysninger man afgav til besvarelse af folketingsspørgsmål S 2093, der også indgik som bilag i besvarelsen af S 2410 i nogle tilfælde ikke var rigtige. De oplyste og de rigtige tal fremgår af nedenstående tabel.

	Oplyst ved besvarelsen	Det korrekte tal	Korrektion
Det økologiske Råd	3,1	3,1	0
Danmarks Naturfredningsforening	2,9	6,6	3,7
Danmarks Aktive Forbruger	0,1	0,1	0
NOAH	0,4	0,5	0,1
Danmarks Cyklist Forbund	0,8	0,8	0
Friluftsrådet	1,3	0,8	-0,5
Forum for Energi og Udvikling	0	0,4	0,4