

inden for den fastsatte frist, eller har fået skriftlig besked, hvis fristen ikke er overholdt.

Klager over serviceniveauet i kommunen eller amtskommunen, rettes til henholdsvis kommunalbestyrelse eller amtsråd.

Spm. nr. S 3137

Til undervisningsministeren (29/6 2000) af:

Birthe Skaarup (DF):

»Vil ministeren kommentere, hvorfor ministeriet har siddet revisionspåtegningerne i oplysningsforbundet AOF i Århus overhørig, og vil ministeren tage initiativ til, at der sker en lovændring på området, så tilsynspligten overgår til den bevilligende myndighed, og ligeledes oplyse om der er begået direkte kriminelle forhold med hensyn til regnskaberne i AOF Århus?«

Begrundelse

Artiklen »Undervisningsministeriet stærkt kritiseret i AOF-konkurssagen«, i JP Århus, mandag den 26. juni 2000.

Svar (5/7 2000)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Spørgsmålet antyder, at Undervisningsministeriet skulle have svigtet sin tilsynsforpligtelse med det nu konkursramte AOF Fritid og Kultur i Århus.

Undervisningsministeriet fører imidlertid ikke tilsyn med oplysningsforbund eller andre folkeoplysende foreninger, som modtager tilskud fra kommunernes folkeoplysningsudvalg, da dette i henhold til lov om støtte til folkeoplysning er et kommunalt anliggende. AOF Fritid og Kultur er netop et lokalt oplysningsforbund, og ministeriet har derfor ingen beføjelser til at gribe ind og ser heller ikke oplysningsforbundenes regnskaber.

Undervisningsministeriet fører imidlertid tilsyn med daghøjskoler, der modtager statstilskud. I den konkrete sag har AOF Daghøjskole i Århus haft penge til gode hos AOF Fritid og

Kultur. Oplysningsforbundet har skyldt daghøjskolen penge i flere år. Dette er fremgået af daghøjskolens regnskaber, og revisor har gjort bemærkning herom. Undervisningsministeriet har været opmærksom på forholdet under gennemgangen af daghøjskolens årsregnskaber og har anmodet om flere redegørelser herom fra daghøjskolen. Ministeriet har imidlertid kunnet konstatere, at daghøjskolens udestående er blevet mindre år for år og har derfor ikke fundet anledning til at gribe ind. Ministeriet har ikke konstateret nogen form for kriminelle forhold ved gennemgangen af daghøjskolens årsregnskaber.

I Undervisningsministeriet er man opmærksom på, at de tætte forbindelser mellem oplysningsforbund og daghøjskoler også kan omfatte økonomiske relationer, der i visse tilfælde er svære at gennemskue. Siden 1996 har Undervisningsministeriet derfor arbejdet på få ændret daghøjskoleloven, så det kunne sikres, at den enkelte daghøjskole er en uafhængig økonomisk enhed. Det afgørende for mig har været, at lovgivningen indrettes, så forholdet mellem oplysningsforbund og daghøjskoler blev så klart og gennemskueligt som muligt. Derfor har jeg i to folketingssamlinger fremsat lovforslag om ændring af daghøjskoleloven for at sikre daghøjskolernes økonomiske uafhængighed. Lovændringen blev vedtaget i maj måned med ikrafttræden den 1. juli 2000, jf. § 5 i lov nr. 478 af 31. maj 2000.

Det følger nu af daghøjskoleloven, at den enkelte daghøjskole skal være uafhængig, og at daghøjskolens midler alene må komme skolens undervisningsvirksomhed til gode. Det er bestemt, hvorledes skolens midler, der ikke er nødvendige til den daglige drift, skal anbringes. De samme personer må ikke sidde både i en daghøjskoles bestyrelse og i et oplysningsforbunds bestyrelse, hvis der er økonomiske forbindelser mellem skolen og oplysningsforbundet. Ligeledes må daghøjskolens leder ikke samtidig være leder af oplysningsforbundet, hvis der er økonomiske forbindelser mellem dem.

På den baggrund må jeg afvise påstanden om, at ministeriet har svigtet sin tilsynspligt. Sagen har blot understreget behovet for den skete lovstramning, og jeg finder ikke behov for yderligere initiativer på området.