

»Som oplyst i udtalelsen til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. S 1027 er der – ud over fejlene i relation til Assens og Herning – »i øvrigt konstateret visse mindre afvigelser mellem gadebanderapportens sammenfatninger af kriminalitetssituationen i politikredsene og politikredsenes indberetninger indsendt på baggrund af Rigspolitichefens skrivelse af 26. august 1999. Afvigelserne kan henføres til åbenbare skrivefejl og sproglige nuanceringer.«

I forlængelse heraf nævntes tre eksempler (»Som eksempel«, »Et andet eksempel« og »Endelig kan som et tredje eksempel nævnes«).

Der er således ikke tale om en udtømmende opregning af samtlige fejl i rapporten, men om dækkende eksempler på fejl.

Rigspolitichefen har i denne forbindelse på ny beklaget fejlene, der imidlertid ikke ændrer rapportens samlede sammenfatning for så vidt angår det generelle billede af problematikken om gadebander.«

Ad spm. nr. S 2416

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 7925, lød således:

Til justitsministeren (26/4 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren præcisere, hvad der gemmer sig bag ordene »sammenskrivningsfejl« (anvendt af vicerigspolitichef Erik Justesen i TV 2-nyhederne den 6. januar 1999), »åbenbare skrivefejl og sproglige nuanceringer« (anvendt i justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1027) og »beklagelige fejl og unøjagtighed« (anvendt i justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 469)?«

Supplerende svar (2/ 6 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan oplyse, at de pågældende ord er betegnelser for fejl, der ikke forrykker rapportens samlede sammenfatning for så vidt angår det

generelle billede af problematikken om gadebander.

Jeg kan også henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2415 fra samme spørger.

Ad spm. nr. S 2417

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 7925, lød således:

Til justitsministeren (26/4 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan gadebanderapportens konklusioner kan fastholdes samtidig med, at Justitsministeriet og rigspolitichefembedet har måttet erkende en række fejl i rapporten (jf. ministerens besvarelse af spørgsmålene nr. S 469 og S 1027 samt udtalelser af politimester Jens Henrik Højbjerg i Information den 2. november 1999 og i Politiken den 4. november 1999 og af vicerigspolitichef Erik Justesen i TV 2-nyhederne den 6. november 1999)?«

Supplerende svar (2/ 6 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2415 og S 2416 fra samme spørger.

Ad spm. nr. S 2418

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 7925, lød således:

Til justitsministeren (26/4 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvor mange »sammenskrivningsfejl«, »åbenbare skrivefejl og sproglige nuanceringer« samt »beklagelige fejl og unøjagtighed« mener mini-