

Til fødevareministeren (10/3 2000) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren redegøre for en sag, som DR Nordjylland bragte et indslag om den 6. marts 2000, hvoraf det fremgik, at syv notbåde fra Hirtshals skal betale et større millionbeløb tilbage til staten, fordi bådene havde fisket ulovligt omkring Færøerne i 1996 og 1997, og vil ministeren oplyse, hvor stort et beløb det drejer sig om, ligesom det ønskes oplyst, hvorfor fiskerne ikke får nogen bøder, når andre fiskere tidligere har fået store bøder for at overtræde reglerne?«

Supplerende svar (27/6 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

I min besvarelse af spørgsmålet af 16. marts 2000 fremgik det, at Justitsministeriet var anmodet om en udtalelse. Fødevareministeriet har nu modtaget udtalelse fra Justitsministeriet:

»Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der igen har indhentet en udtalelse fra Politimesteren på Færøerne, Politimesteren i Hjørring, Politimesteren i Frederikshavn og Statsadvokaten i Aalborg.

Det fremgår heraf, at Fiskeridirektoratet i 1997 anmodede Politimesteren på Færøerne om bistand til efterforskning af sagen med henblik på gennemførelse af ransagning hos en fiskerivirksomhed på Færøerne. Efter nærmere efterforskning – og bl.a. Fiskeridirektoratet i Frederikshavns gennemgang og vurdering af materiale, som blev fundet i forbindelse med ransagningen på Færøerne – blev sagen i efteråret 1998 videresendt til Politimesteren i Frederikshavn og få dage senere til Politimesteren i Hjørring med henblik på yderligere efterforskning.

Det fremgår endvidere, at Politimesteren i Hjørring – efter at sagen og det videre forløb havde været drøftet med Fiskeridirektoratet i Frederikshavn – i perioden fra den 29. april 1999 til den 25. juni 1999 modtog påtalebegæring fra Fiskeridirektoratet i Frederikshavn vedrørende overtrædelser af fiskerilovgivningen begået i perioden primo 1996 til primo 1997.

Rigsadvokaten har oplyst, at der i det materiale, som politimesteren modtog, foreløbig var opgjort bødekraft på ca. 4 mio. kr. og konfiskationskrav på ca. 23 mio. kr.

Rigsadvokaten har endvidere oplyst følgende:

»Politimesteren har på denne baggrund anført, at sagerne allerede ved fremsendelsen af

påtalebegæringerne til Hjørring politi stort set var forældede.

Efter straffelovens § 93, stk. 1, nr. 1, forældes strafansvaret således på 2 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 1 år for overtrædelsen, eller når straffen for overtrædelsen ikke ville overstige bøde.

Efter straffelovens § 94, stk. 4, afbrydes forældelsesfristen ved ethvert rettergangsskridt, hvor nogen sigtes for overtrædelsen. Det fremgår herom af politimesterens udtalelse, at der ikke inden for fristen var foretaget rettergangsskridt, hvorved nogen var blevet sigtet for overtrædelserne.

Efter straffelovens § 97 a, stk. 3, forældes konfiskation derimod på 5 år. Der er derfor ikke indtrådt forældelse i sagerne i denne relation, hvilket er begrundelsen for, at konfiskationskravene er opretholdt, mens bødekravene er opgivet.«

Om forløbet i forbindelse med afgørelsen af sagen har Rigsadvokaten oplyst følgende:

»Af statsadvokatens udtalelse af 27. april 2000 fremgår, at statsadvokaturen blev involveret i sagen i november 1999, hvor der blev afholdt et møde med forsvareren og de to nordjyske politikredse. Formålet med mødet var at gennemgå forsvarerens indsigelser og at drøfte, hvorledes sagen kunne afsluttes.

På dette møde fremførte forsvareren bl.a., at Fiskerikontrollens opgørelser ikke kunne godkendes, idet der var usikkerhed om bl.a. de fiskearter, der var landet, og idet fiskerne ved starten af fangstrejserne havde udnyttede kvoter. Fiskerikontrollen har endvidere ikke i alle tilfælde af afregningerne kunnet se den eksakte mængde fisk. Udregningerne af overfiskeriet blev derfor foretaget på basis af en gennemsnitspris for de landinger, der var korrekt indberettet.

Forsvareren gjorde gældende, at den gennemsnitspris, som Fiskerikontrollen havde anvendt, var for lav. Forsvareren tilkendegav imidlertid, at rederne var indstillede på udenretligt at vedtage konfiskation af de opgjorte fortjenester med fradrag af de nævnte usikkerheder med hensyn til mængde og beløb.

Af statsadvokatens udtalelse fremgår afslutningsvis, at under hensyn til, at stort set alle bødekraft måtte anses for forældede og til bevisusikkerheden med hensyn til opgørelsen af konfiskationskravet, blev det besluttet at lade sagen afgøre udenretligt med vedtagelse af konfiskationsbeløb, der i forhold til Fiskerikontrol-