

lens oprindelige beregning var reduceret med 30%. Statsadvokaten har oplyst, at der endnu ikke er udarbejdet konfiskationstilkendegivelser vedrørende alle fartøjer.«

Rigsadvokaten har på grundlag af de indhentede udtalelser mere generelt anført følgende:

»Samarbejdet mellem de implicerede myndigheder i sagen synes på det foreliggende grundlag ikke at have været optimalt. Der synes endvidere ikke i tilstrækkelig grad ved tilrettelæggelsen og behandlingen af sagen at være taget højde for den korte forældelsesfrist på to år, der gælder for sager, hvor straffen for overtrædelsen ikke vil overstige bøde.

Jeg har meddelt Politimesteren på Færøerne og Politimesteren i Hjørring dette og tilkendegivet, at man ved behandlingen af sager af denne karakter fremover skal være særligt opmærksom på forældelsesfristen.

Efter min opfattelse kunne sagen i øvrigt som også anført af Statsadvokaten i Aalborg give anledning til overvejelser om, hvorvidt forældelsesfristen i denne type sager burde være længere end to år.«

Justitsministeriet kan henholde sig til Rigsadvokatens udtalelse.«

Ad spm. nr. S 1890

Fra fødevareministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kristen Touborg stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 5637, lød således:

Til fødevareministeren (10/3 2000) af:

Kristen Touborg (SF):

»Hvad er begrundelsen for, at ejerne af syv store fiskebåde fra Hirtshals, der har fisket ulovligt i 1996 og 1997 - angiveligt har kunnet forhandle sig til rette med retssystemet således, at de undgår en bøde for deres ulovligheder, og hvad er det, der gør den konkrete sag så anderledes, at man har kunnet opnå særlige fordele?«

Supplerende svar (27/6 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål S 1889.

Spm. nr. S 3005

Til fødevareministeren (15/6 2000) af:

Kristen Touborg (SF):

»Hvilke muligheder har Fødevaredirektoratet for at indlede et tæt samarbejde med Told & Skat for at få afdækket importen af ulovligt importeret kød- og benmel fra bl.a. England til Danmark i 90'erne«

Begrundelse

Af DR-TVs »Journalen« den 14. juni 2000 fremgik det af en kørsel fra Danmarks Statistik, at der helt frem til 1998 foregik en ulovlig import af muligt BSE-smittet kød og benmel. Da dette kan fremgå af virksomhedernes regnskabsoplysninger, vil spørgeren med spørgsmålet have oplyst, om ministeren og Fødevaredirektoratet har overvejet denne mulighed.

Svar (26/6 2000)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Fødevaredirektoratet har oplyst, at direktoratet allerede har et udmærket samarbejde med Told & Skat. Told & Skat indsamler oplysninger vedrørende indførsel fra tredjelande og vedrørende samhandel indenfor EU. Oplysninger om indførsel fra tredjelande kan således fås hos Told & Skat, der da også har besvaret forespørgsler fra direktoratet vedrørende indførsel af kød- og benmel fra tredjelande. Oplysninger om samhandel indenfor EU sendes ubearbejdet videre til Danmarks Statistik. Disse oplysninger må efter gældende EU-regler ikke anvendes til kontrolformål, og der kan derfor hverken af Danmarks Statistik eller Told & Skat gives oplysninger om enkeltvirksomheder.