

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg kan forstå, at hr. Holger K. Nielsen har skrevet sit indlæg og spørgsmål til mig, inden han har hørt min tale, for jeg gav faktisk nogle bud på, hvad jeg har af visioner for Europas udvikling.

Jeg hørte sådan set ikke noget fra hr. Holger K. Nielsen om, hvad det er for et Europa, SF vil. Jeg hørte det sådan set heller ikke fra hr. Keld Albrechtsen. Jeg hørte det sådan set heller ikke fra hr. Kristian Thulesen Dahl. Det gik mere på form og sådan lidt halløjsa. Der var ikke rigtig noget indhold i den del af det. Det beklager jeg, for det er jo sådan set meget rart for den danske befolkning at vide, hvad der er det alternativ.

Er det ikke rigtigt – det er til hr. Keld Albrechtsen – at Enhedslisten jo sådan set meget gerne ser, hvis der er et flertal i den danske befolkning, at Danmark så forlader EU, og at man sådan set stemmer nej til alle de konkrete forslag om samarbejde, fordi man dermed mener, at det er en trædesten, som Folkebevægelsen siger, til at komme ud af butikken? Jeg vil gerne bede om de visioner.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen: Vi kan jo lave mange juridiske skoleridt, men det her handler om politik, og det er fuldstændig klokkeklart – det er derfor, vi også har en folkeafstemning – at den danske grundlov klart understreger, at vi er en selvstændig nation. Vi har folkerettens regler, og det er os, der træffer de politiske beslutninger om, hvad vores placering er. Det er også derfor, vi har folkeafstemningen. Sådan er det, og derfor er sådan en juridisk studiekreds her ikke voldsomt interessant, men jeg ved jo godt, hvad den skal bruges til: til at så mistillid til hele projektet.

Så til hr. Kristian Thulesen Dahl: Det mest konkrete spørgsmål, jeg fik, var det der med, om det ikke var meget rart med den flydende valuta og muligheden for devaluering. Jamen altså i dagens globale hav er flydende valuta og devalueringer ligesom at ligge på et badedyr ude på åbent hav. Så prikker man hul på det og får en hulens fart hen over havoverfladen. Problemet er bare, at når luften er tømt ud, så går man til bunds.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Imellem hr. Claus Larsen-Jensens mange ord fik jeg jo så det indtryk – det er vel også det, Socialdemokratiet argumenterede ud fra – at

når vi skal med i ØMU'en, så er det, fordi det er noget fælles; det er noget nødvendigt, fordi der er nogle fælles opgaver, der skal løses. Jeg mener sagtens, at man kan klare at løse de fælles opgaver uden at være medlem af ØMU'en.

Men det, jeg godt vil spørge hr. Claus Larsen-Jensen om, er: Hvorfor er Socialdemokratiet ikke optaget af at løse de problemer, som virkelig er grænseoverskridende, og som virkelig rammer Danmark, f.eks. på skatteområdet, hvor vi jo ser, at landene konkurrerer med hinanden om at sætte selskabsskatten ned? Hvorfor kunne vi ikke i EU-regi sætte mere speed på og få en minimumsgrænse for, hvor langt selskabsskatten kan komme ned? Tilsvarende med hensyn til miljøafgifter og sundhedsafgifter, hvor der jo er et pres på, at vi skal sætte vores afgifter ned, selv om vi jo mener, at det er forkert at sætte dem ned.

Hvorfor slås Socialdemokratiet ikke for, at man i EU-regi på disse områder laver forpligtende samarbejde? Det er langt mere grænseoverskridende end det, som ØMU'en skal dække over.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg vil gerne spørge hr. Claus Larsen-Jensen, om han vil fjerne nødbremsen i alle de togvogne, som ikke har haft brug for at trække i nødbremsen de sidste 13 år.

Vi har jo i det danske samfund haft muligheden for at ændre på valutakursen i de sidste 13 år. Vi har ikke gjort det, men vi har haft muligheden for det, og det har givet befolkningen en tryghed og det danske folkestyre – hvis man ellers tror på det – en tryghed. Det er jo det, der ligger i at have en krone, sin egen valuta. Så har man muligheden for og friheden til i en nødsituation at benytte muligheden.

Det er vel ikke – må jeg sige til hr. Claus Larsen-Jensen – det samme som, at hvis det skulle blive et ja til kronen den 28. september, altså et nej til euroen, så vil nejsigerne gå ud og devaluere kronen eller lade den flyde, overhovedet ikke. Mig bekendt vil alle nejsigerne, hvor forskellige de end er, køre videre med den politik, vi har haft indtil nu, men bevare nødbremsen i dansk økonomisk politik.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Ja, den fik jo ikke ligefrem for lidt i hr. Claus Larsen-Jensens lange indledning. Jeg kunne