

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ja, og nu til noget helt andet, for jeg har jo sid-det og lyttet til de mange forskellige korte be-mærkninger, og det drejer sig om diskussionen om udmeldelse.

Jeg vil gerne bede hr. Claus Larsen-Jensen bekræfte, at reglerne for udmeldelse er præcis de samme som reglerne for indmeldelse. Man kan ikke melde sig ud af samarbejdet, uden at der er enstemmighed blandt medlemslandene om det, og man kan heller ikke melde sig ind, uden at der er enstemmighed blandt medlemslandene om det.

Vi er så i den heldige situation – er det ikke rigtigt, vil jeg spørge hr. Claus Larsen-Jensen – at de øvrige EU-lande alle sammen har sagt: Danmark er hjerteligt velkommen, I skal bare selv beslutte jer. Nøjagtig den samme situation ville opstå, hvis Danmark skulle ønske at melde sig ud: De andre lande skal sige o.k. Det vil de formentlig også gøre. Men at traktatgrundlaget og reglerne for indmeldelse og udmeldelse er fuldstændig parallelle, er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg har før citeret Folkebevægelsen, og jeg har citeret hr. Kristian Thulesen Dahl, og jeg kan også citere, hvad Enhedslisten har sagt til Ritzau i fredags – man er lidt mere forsigtig: »Efter et nej til euroen kræver partiet, at bindin-gen til euroen skal slækkes. I første omgang skal båndet udvides, så kronen kan tage nogle kraftige sving, hvis Danmark udsættes for økonomisk krise.«

Så står der et andet sted: »Kronen skal kunne svinge mere, så en økonomisk krise med f.eks. blandt andet kogalskab og svinepest kan af-hjælpes ved at slække på finanspolitikken.«

Og så siger man et andet sted, at Enheds-listen dernæst vil diskutere, om ERM II-aftalen skal opsiges. Det kan da vist ikke siges klarere. Altså man kan jo være fejlciteret, men alligevel.

Til hr. Frank Aaen: Det er da rigtigt, selvføl-gelig flyder euroen i forhold til valutaer udenfor, og da Danmark er bundet til euroen, så gør den også det, ligesom den danske krone fulgte D-marken, og den svingede op og ned, og det er der ikke noget nyt i. Men det, vi opnår, er en intern stabilitet i Europa, som jeg ikke skal gen-tage fra før.

Til spørgsmålet om, hvem der bakker op i kampagnen: Nu kunne der jo godt være nogle

af dem, der driver forretning, som ikke alle sammen var nogle grimme spekulanter, men i virkeligheden havde det ønske, at der sådan set var lidt orden i økonomien, så de havde nogle vilkår, der var rimelige at operere under. Og det gør ikke, at vi bliver forbrødret i den poli-tiske verden.

Så omkring det, fru Elisabeth Arnold spørger om: Ja, det er da rigtigt, men det er jo som i en-hver anden forening. Altså tror I, nogen gider have folk med, hvis ikke de vil være med? Og jeg vil da sige, at vi da tager de regler, der gæl-der i grundloven, og dem, der gælder i folke-retten, særdeles alvorligt, og de handler om at være en selvstændig nation. Så der er ikke mere at sige til det. Selvfølgelig kan vi træffe den be-slutning, hvis vi vil.

Formanden:

Og det er hr. Keld Albrechtsen, hr. Holger K. Nielsen og hr. Kristian Thulesen Dahl, og det er for alle tres vedkommende sidste runde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

I modsætning til hr. Claus Larsen-Jensen svarer fru Elisabeth Arnold på regeringspartiernes vegne faktisk på spørgsmålene. Hun bekræfter, at hvis ikke de andre lande kan være enige i det, så er der ingen vej ud for Danmark, hvis vi først er kommet ind. Altså der er kun en fortry-delsesret, hvis de andre lande alle sammen, hvert og et, accepterer det. Det vil jeg gerne tak-e fru Elisabeth Arnold for.

Det er et klart og rent svar. Og hvis ikke der er den enighed blandt samtlige andre lande i EU, så er det EF-Domstolen og ikke Folketinget, der afgør den sag. Jeg håber, statsministeren vil komme op og forklare sig, ikke mindst på bag-grund af fru Elisabeth Arnolds meget klare ud-sagn.

Til hr. Claus Larsen-Jensen: Det, vi vil, er punkt 1 at forsvare den handlefrihed, som Dan-mark har i dag, og punkt 2 at fastholde de und-tagelser, som vi har i dag. Og hvis det bliver et nej, opnår vi begge dele: Vi bevarer den hand-lefrihed, vi har, og vi bevarer de danske undta-gelser. For statsministeren har sagt i Politiken, at hvis det bliver et nej, kommer der ikke flere folkeafstemninger om ophævelse af de danske undtagelser. Det er en fornuftig melding fra statsministeren og en god grund til at stemme nej.