

særlige problemer i Danmark, mens det går godt i Tyskland, at vi så har mulighed for at føre en beskæftigelsesfremmende politik i Danmark, selv om Den Europæiske Centralbank siger: Nu træder vi på bremsen, fordi det går for hurtigt i Tyskland.

Det er jo det, der er vores problem, at ikke bare vores valuta og vores rente, men også vores økonomiske politik bindes fast til nogle lande på en sådan måde, at vi ikke kan føre en politik, der er anderledes end de landes, selv om den økonomiske situation i Danmark måske gør det ønskeligt. Sagt kort: Vi synes, det er meget uforståeligt, at Socialdemokratiet ønsker at melde os ind i en klub, hvor man kan få en bøde, hvis de andre lande synes, at vi gør for meget for beskæftigelsen i Danmark – så får vi en bøde. Det er den klub, Socialdemokratiet vil have os ind i.

#### Formanden:

Hr. Claus Larsen-Jensen for afsluttende bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Det er jo ret kendetegnende fra alle de korte bemærkninger fra de ærede medlemmer i Tinget her, fra nejsigerne, at vi faktisk ikke har fået et eneste eksempel ud over kogalskab og svinepest og vand til knæene som begrundelse for, hvorfor vi skulle have en devaluering. Kunne de ikke bare give et argument, som ligesom kunne tynde lidt i debatten?

Så vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen: I masser af foreninger kan man finde ud, hvad man skal gøre, når medlemmer skal ind, og når medlemmer skal ud. Sådan er det i EU, og det er politiske beslutninger, der skal træffes i den pågældende sag. Jeg har lagt mærket til, at hr. Keld Albrechtsen har undladt at svare på det der med, om Enhedslisten sådan set ikke gerne vil ud, hvis chancen er der, men lejligheden byder sig vel senere i dag.

Til hr. Holger K. Nielsen vil jeg sige: Jamen hør engang, vi får altså lidt bedre styr på det ved det samarbejde, vi laver om den økonomiske union, og som vi får om euroen i forhold til de frie kapitalbevægelser. Vi har hørt teorier om lidt Tobin-skat osv., som måske kan være en meget god idé udi teorien, men hvad er egentlig alternativet på det her felt? Det savner jeg.

Og om England er uden for beslutninger? Jamen hør engang: Det, der er vores, Englands og Sveriges forudsætning, er, at når vi har nogle forbehold, jamen så har vi samtidig ikke villet forhindre, at de andre kunne gå lidt videre. Det er altså os, der har sat os udenfor. Og dér synes jeg, at SF skal spørges om, hvad man egentlig mener, og hvad der er konsekvensen af, at vi ikke vil forhindre de andre i at gå videre. For det betyder jo netop, at på de områder, hvor vi taler for os selv, spiller vi altså ikke en central rolle. Og det er lige nøjagtigt det, der er kerneproblemet ved ideerne om øget fleksibilitet og EU i flere rum, vil jeg sige til hr. Holger K. Nielsen. Det er ikke nogen god idé. Tidligere var det jo tyskerne, der bestemte på vores vegne. Nu har vi chancen for at være fælles på kommandobroen om de vilkår, vi selv skal leve efter. Det er det, der gør forskellen omkring det.

Så vil jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl: Jeg lagde da mærke til, at hr. Kristian Thulesen Dahl sagde, at man ikke ville lave om på reglerne nu i forhold til fastkurs, men muligheden skulle ligge der. Det er lige nøjagtigt det, jeg går efter, for det skaber en usikkerhed, der er ganske farlig.

Jeg har ikke mere tid og må afslutte med det her.

#### Formanden:

Hr. Anders Fogh Rasmussen som ordfører.

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Her ved andenbehandlingen er det jo formelt bl.a. ændringsforslagene til lovforslaget, vi skal tage stilling til, og for en ordens skyld vil jeg da indlede med at sige, at Venstre agter at stemme imod de stillede ændringsforslag.

Venstre er varm tilhænger af euroen, og Venstre anbefaler varmt et ja til euroen den 28. september, og det er der tre hovedårsager til:

For det første vil et ja til euroen sikre Danmark indflydelse. Et ja vil sikre Danmark en plads ved det bord, hvor beslutningerne om rente- og pengepolitik i Europa bliver truffet. Et nej derimod vil sætte Danmark udenfor, vil sætte Danmark på et sidespor, vil reducere Danmark til et B-medlem af EU.

For det andet siger vi ja til det valutaværn, der ligger i at være med i en stor, fælles valuta som euroen. Et ja vil gøre, at Danmark kommer med i en stor, fælles valuta, som er bedre beskyttet mod valutaspekulation. Det siger sig selv, at en lille valuta kan være et nemt bytte for