

at forsikre om, at de bestemt ønsker kronen fast tøjret til euroen, også efter et nej. Men det betyder jo, at hr. Holger K. Nielsen, hr. Keld Albrechtsen, hr. Thulesen Dahl og alle andre nejsigere siger ja til euroens økonomiske krav med hud og hår, for ellers kan det jo ikke hænges sammen, at de ønsker kronen bundet til euroen, for alle ved jo, at for at kronen kan være bundet til euroen, skal vi opfylde disse økonomiske krav.

Så hr. Holger K. Nielsen og alle de andre siger ja til alle de økonomiske krav, der ligger i euroen. Det eneste, som nejsigerne siger nej til, er den indflydelse, der ligger i at være med ved det bord, hvor beslutningerne bliver truffet, bl.a. beslutningerne om den økonomiske politik, vi altså alligevel skal følge. Det hænger ganske enkelt ikke sammen.

Nejsigerne binder vælgerne en skrøne på ærmet. De prøver at bilde vælgerne ind, at danskerne kan få euroen til at forsvinde fra Europa den 28. september ved at stemme nej. Det er netop her, den fundamentale misforståelse ligger. Den 28. september stemmer vi ikke om, hvorvidt euroen skal eksistere eller ej. Euroen er her, og euroen forbliver her, uanset udfaldet af den danske folkeafstemning. Det eneste, vi stemmer om den 28. september, er: Skal Danmark have indflydelse på euroen eller ej? Og dér kan jeg betro hr. Holger K. Nielsen og andre nejsigere: Venstres opfattelse er, at Danmark er bedst tjent med, at Danmark er fuldt og helt med dér, hvor beslutningerne bliver truffet om opbygningen af et helt og forenet Europa.

#### Formanden:

Jeg har indtegnet seks korte bemærkninger indtil nu. De tre første er hr. Keld Albrechtsen, hr. Thulesen Dahl og hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

#### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Fogh Rasmussen, om det stadig væk er Venstres opfattelse, at hvis det bliver et nej, så skal der indledes en debat om selve EU-medlemskabet, og så fører det frem til en folkeafstemning om udmeldelse af EU.

Det har hr. Anders Fogh Rasmussen jo tidligere været ude med, men det er faktisk ikke Enhedslisten, der vil gøre denne her folkeafstemning til et spørgsmål om EU-medlemskabet. Det er også et svar til hr. Claus Larsen-Jensen. Næ, det var hr. Anders Fogh

Rasmussen, der ville det. Men nu siger statsministeren i Politiken i dag, at hvis det bliver et nej, så har det den virkning, at så står undtagelserne fast, og selvfølgelig handler det ikke om, at vi så skal til at melde os ud af EU. Det siger statsministeren meget klart i Politiken i dag, og det synes jeg er fantastisk fornuftigt, for ved at stemme nej sikrer man altså undtagelserne, og man bevarer den handlefrihed, som Danmark har i dag.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Anders Fogh Rasmussen, om han stadig væk vil true befolkningen med at blive smidt ud af EU, eller om han i dag er enig med statsministeren i, at et nej betyder, at undtagelserne står fast.

(Kort bemærkning).

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Strategien skifter. Tidligere hørte jeg en radioavis, hvor hr. Anders Fogh Rasmussen sagde, at det, vi skulle stemme om den 28. september, bare sådan var et lille, praktisk redskab. Det var bare et spørgsmål om, hvad valutaen skulle hedde. Det var såmænd bare det. Han forsøgte at berolige vælgerne med, at der såmænd ikke var mere i det.

I dag hører vi ikke så meget om, at euroen bare er et lille, praktisk redskab. Dér hører vi om visioner, for man har nok en forventning om, at vælgerne er lidt mere lydhøre over for det frem for det der med det lille redskab. Og det er fint nok. Jeg synes, det er bragende godt, at vi har fået en debat, der i højere grad går på det. Derfor vil jeg gerne bore lidt i hr. Anders Fogh Rasmussens visioner.

Vi har hørt noget om de økonomiske visioner, om devaluering og lignende, men hvad med de politiske visioner? Er hr. Anders Fogh Rasmussen enig med de folk uden for landets grænser, som i de her måneder har travlt med at diskutere, at euroen skal være det kit, der sørger for, at EU-landene er bragt sammen i en ubrydelig unionsdannelse? Er hr. Anders Fogh Rasmussen enig med de politikere, der taler om, at euroen er mileskridtet frem mod mere integration, mere union? Er hr. Anders Fogh Rasmussen enig med f.eks. den tyske udenrigsminister – som dog er en rimelig magtfuld person i EU – der mener, at euroen også er et skridt på vejen mod en forbundsstatslignende konstruktion i EU?

Sådan nogle ting synes jeg det også er på sin plads at få svar på, når vi taler visioner for EU-samarbejdet.