

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er en meget væsentlig påstand fra Venstre, at hvis vi siger nej, så havner vi på et sidespor; vi bliver et B-medlem. Jeg vil godt bede hr.

Anders Fogh Rasmussen svare på følgende:

Hvad ville have været anderledes i ØMU'en, i EU, hvis vi havde været fuldgældige medlemmer siden den 1. januar 1999? Ville ECB's rentepolitik have været anderledes? Var der blevet truffet andre beslutninger i Euro-11-rådet? Ville der være blevet truffet andre beslutninger andre steder i EU? Hvor ville Danmark have gjort en forskel, hvis vi havde været medlem?

Så til snakken om, at vi bliver B-medlem. Vi har haft en undtagelse siden 1993. Har det betydet, at vi har været helt uden for indflydelse? Jeg kan da huske amsterdamtraktatdiskussionen. Der gik regeringen rundt og pralede med, at det nærmest var statsministeren selv, der havde skrevet Amsterdamtraktaten. Også Venstre gik jo og pralede af, hvor meget indflydelse vi havde haft med danske mærkesager. Er det udtryk for, at vi har manglet indflydelse, fordi vi har været uden for ØMU'en?

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige, at jeg er fuldstændig enig med statsministeren, som er kommet med nogle udtalelser, der ligger meget på linje med, hvad jeg tidligere har sagt, nemlig at bliver det et nej den 28. september, så vil vi naturligvis respektere det nej, og så kan det spørgsmål ikke tages op igen i en rum tid. Jeg har brugt det udtryk »en rum tid«. Derfor er jeg helt enig med statsministeren.

Men det kan ikke være nogen hemmelighed for hr. Keld Albrechtsen, at Venstres målsætning er, at vi kommer af med alle de danske undtagelser. Venstre ønsker Danmark fuldt og helt med i EU, og derfor må hr. Keld Albrechtsen fuldstændig have misforstået det, hvis han har opfattet det sådan, at jeg truer med, at Danmark skal smides ud af EU. Overhovedet ikke. Venstre ønsker, at Danmark skal være fuldt og helt med i EU.

Til hr. Thulesen Dahl skal jeg svare, at jeg ikke er enig med den tyske udenrigsminister i alt, hvad han har sagt, men jeg vil gerne sige til hr. Thulesen Dahl, at den tyske udenrigsminister faktisk har taget som sit klare udgangspunkt et Europa baseret på selvstændige nationalstater.

Men kort udtrykt kan jeg sige, at min og Venstres vision om udviklingen af Den Europæiske Union er nøjagtig den samme som det, den franske præsident, Jacques Chirac, har sammenfattet i det følgende, hvor han siger nej til Europas Forenede Stater, men ja til staternes forenede Europa, nemlig ja til et samarbejde og fællesskab mellem selvstændige nationalstater, der har besluttet at løse en række opgaver i fællesskab.

Endelig skal jeg sige til hr. Holger K. Nielsen, at jeg ikke ved, om der er noget, der ville have været anderledes siden 1999, men fra min egen økonomiministertid kan jeg huske et tilfælde i 1992, hvor der var meget uenighed mellem Tyskland på den ene side og alle andre lande på den anden side, og da ville det have været en fordel at have Den Økonomiske og Monetære Union.

Formanden:

Så er det hr. Frank Dahlgaard, hr. Frank Aaen og fru Margrete Auken.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Hr. Anders Fogh Rasmussen talte om Venstres visioner, og de har altså nu begrænset sig til den fælles pengepolitik, det fælles, kollektive system i EU. Jeg troede, at Venstre stod for mangfoldigheden, for friheden, for det nationale, for fleksibiliteten, for det nære samfund og ikke for en stor, ufleksibel, kæmpemæssig valuta med den samme rente, med den samme valutakurs, med den samme pengepolitik, og hvor det hele er centraliseret i Frankfurt.

Centralisering er jo det modsatte af det nære samfund. Den samme rente og den samme valuta er jo det modsatte af mangfoldighed. Det er også det modsatte af fleksibilitet. Det strider fundamentalt mod Venstres grundlæggende ideologi. Men hele den sag er blevet lukket ned i mange, mange år. Det har været forbudt inden for Danmarks såkaldte liberale parti at diskutere det, men nu siger altså vælgerne og græsrodderne i Venstre fra, og jeg forstår dem godt.

Kan hr. Anders Fogh Rasmussen ikke forklare: Hvordan hænger denne her nye ideologi sammen med den gamle?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal starte med at takke hr. Anders Fogh Rasmussen for den meget klare melding om, at