

det her projekt med euroen er en integreret del af Venstres ønske om at have helt frie kapitalbevægelser, og at frie kapitalbevægelser i Venstres ideologi er et gode.

Jeg vil gerne bede hr. Anders Fogh Rasmussen heroppefra bekræfte, at det i Traktaten utrykkeligt er sagt, at enhver form for begrænsning af frie kapitalbevægelser er forbudt, og at det derfor er noget snak, når man fra jasiden i Socialdemokratiet siger, at det her er et led i at få styr på spekulanterne. Det er forbudt ifølge Traktaten at lave nogen som helst former for begrænsninger af de frie kapitalbevægelser. Det var den ene ting.

Så til den anden ting: Når nu Venstre er imod devalueringer, bekymrer det så ikke Venstre, at kronen reelt er blevet devalueret, siden euroen startede den 1. januar 1999? Cirka 10 pct. er kronen blevet devalueret med. Er det ikke et problem?

Så endelig til sidst: Nu fik vi i går at vide, at Skandinavisk Tobakskompagni synes, det er så vigtigt, at vi får et ja, at man har givet bl.a. partiet Venstre penge. Kunne Venstre ikke oplyse, hvilke andre virksomheder der synes, det er så vigtigt med et ja, at Venstre har fået penge fra de virksomheder?

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg er jo i den interessante situation, at jeg ikke har taget stilling, og jeg har derfor lyttet med stor interesse også til debatten i dag.

Jeg spurgte for kort tid siden statsministeren, om han ville uddybe det, han havde sagt til Politiken om, at man ved medlemskabet af ØMU'en kunne medvirke til at få styr på de rå markeds kræfter, sådan tror jeg oven i købet statsministeren havde sagt det. Og jeg fik faktisk her til morgen et svar, som jeg synes er interessant, og som er med til at flytte debatten hen dér, hvor man siger: Hvad er det, vi skal regulere de fri bevægelser med, for selvfølgelig kan man regulere, hvis man er enig om det. Hvad er det for nogle visioner, der skal bære det her? Og dér siger statsministeren, og jeg citerer fra svaret på § 20-spørgsmål nr. S 3497:

»Globaliseringen og tendensen til, at de hårde markeds kræfter udstøder folk, skyldes ikke EU. Tværtimod er dette samarbejde i vores del af verden det eneste mulige modsvar til de negative sider af globaliseringen.«

Se, nu kan jeg ikke få lov til at citere det her færdigt, men det er altså et citat, der handler

om, at det er nogle helt andre værdier, som ligger meget tæt op ad SF's, der skal i centrum.

Og så sad jeg og lyttede til hr. Anders Fogh Rasmussen, og så vil jeg egentlig godt spørge: Hvis nu den ulykke skulle ramme det lille land Danmark, at hr. Anders Fogh Rasmussen blev statsminister, ville han så dele de visioner, som han også har kunnet læse sig til f.eks. i Aktuelt, og ville det være dem, han ville slås for i ØMU'en? Eller er det for hård en omkostning for os, at vi skal risikere, at en hr. Anders Fogh Rasmussen får indflydelse – hvis der virkelig er indflydelse – på ØMU'en? Jeg vil godt lige høre, om han er enig med statsministeren i de visioner.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Hr. Frank Dahlgaard siger, at et ja til euroen fører til mindre frihed og mangfoldighed, og at det må være imod Venstres ideologi. Jeg ser på det stik modsat. Et ja til euroen, en fælles valuta, giver større frihed. En fælles valuta er med til at få det indre marked og dermed den frie handel til at fungere bedre, og derfor er euroen fuldt ud forenelig med det grundlæggende i liberal tankegang, nemlig fri handel over landegrænserne.

Og den frihed til at kunne regulere kronekursen, som hr. Frank Dahlgaard tilsyneladende gerne vil have, er ikke en frihed, vi synes er positiv, og det er ikke engang en frihed, man betjener sig af i dag. Hr. Frank Dahlgaard hører vel også til de nejsigere, der hævder, at han fortsat ønsker kronen bundet til euroen. Så han taler om en frihed, som han alligevel ikke vil betjene sig af.

Til hr. Frank Aaen vil jeg sige, at det da klart vil være en fordel at have en stor valuta frem for en lille valuta, når vi kigger på omfanget af de internationale kapitalbevægelser. Hvad har vi til at beskytte den danske krone med en valutareserve på omkring 150 mia. kr.? Det svarer til, hvad en håndfuld dealere kan omsætte på en god dag på Wall Street. Der skal ikke meget til for at blæse en lille valuta omkuld.

Jeg går ind for frie kapitalbevægelser, ja. Men jeg går også ind for, at i en moderne verden skal valutaerne kunne matche det system, og det er derfor, at være med i en stor valuta er bedre end at være i en isoleret robåd på et opørørt Atlanterhav. Jeg vil have, at når der sker udsving mellem valutaerne, så er det på basis af økonomiske realiteter og ikke spekulativt.