

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Lad mig vende tilbage til debatten og spørgsmålet om indflydelsen igen. Jeg stillede det tidligere i dag og også til hr. Anders Fogh Rasmussen, men har ikke fået noget tilfredsstillende svar: Hvori ligger forskellen i Centralbankens dispositioner, i EU's dispositioner, om vi havde været medlem af ØMU'en fra startdatoen?

Er det ikke korrekt, at et nej til ØMU'en den 28. september ikke er et nej til EU? Det er ikke et nej til Europa. Ved et nej vil Danmark fuldt ud være medlem på alle de områder, vi er med i i dag: landbrugspolitik, transportpolitik, energipolitik, erhvervspolitik, alle de politiske områder, hvor vi daglig sender folk ned og har et samarbejde med de andre lande.

Vil hr. Anders Fogh Rasmussen medgive, at der ikke ændres en tøddel i alt det samarbejde? Vil hr. Anders Fogh Rasmussen medgive, at det, at vi har haft en undtagelse siden 1993, jo ikke har betydet, at Danmark af den grund er sat på et sidespor. Vi deltager fuldt ud i samarbejdet. Vi har haft indflydelse, og kunne det så ikke være en idé, at man fik hele den debat ned på det niveau, hvor den faktisk hører hjemme?

Formanden:

Hr. Thulesen Dahl, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne takke hr. Anders Fogh Rasmussen for nu at have gentaget de dér overskrifter, som jeg også fik i første svarrunde. Det, jeg forsøgte at efterlyse, var så, at vi kom lidt videre end til overskrifterne med hensyn til de dér politiske visioner.

Nu hørte vi det igen: Det er nej til Europas Forenede Stater, men ja til Europa. Sådan en overskrift kan Dansk Folkeparti jo også skrive under på, og derfor er det jo ikke særlig interessant at stå og råbe sådan nogle overskrifter i hovedet på hinanden.

Det, jeg kan konstatere, er, at på alle de politiske områder, man normalt definerer som de klassiske politiske områder, der hører til en nationalstat, en statsdannelse, ønsker Venstre en fælles regulering på EU-plan. Og hvis det er korrekt forstået, at det er således, at på de klassiske områder, man normalt forbinder med en nationalstat, ønsker man EU-regulering, hvad er så forskellen på det, Venstre kalder nationer-

nes Europa, og det, vi andre kalder Europas Forenede Stater?

Jeg ved da godt, at når jeg spørger Venstre-folk, hvad det er, man ikke vil have reguleret på EU-plan, så kan man nævne turisme og kulturpolitik og måske somme tider også reglerne om zoologiske haver, som man i øvrigt stemte for i Europaudvalget. Det er jo sådan nogle ting, man haler frem, men med hensyn til de store emner, der virkelig er afgørende for, om et land kan betragtes som et selvstændigt, suverænt land, går Venstre jo ind for fælles regulering på EU-plan, og hvad er forskellen så på det og Europas Forenede Stater?

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu tror hr. Anders Fogh Rasmussen tilsyneladende, at han har lavet en kæmpe afsløring af Enhedslistens politik.

Jeg kan oplyse, at dengang den aftale, der nu eksisterer mellem Centralbanken i Frankfurt og Danmark, blev indgået, stemte Enhedslisten imod, fordi vi syntes, det var en dårlig aftale. Den er skruet forkert sammen. Den betyder jo, at Danmarks Nationalbank bare gør, som Centralbanken siger.

Det, vi ønsker – det er til hr. Anders Fogh Rasmussen – er meget enkelt: Det er, at Folketingets flertal bevarer den ret, som Folketingets flertal har i dag til f.eks. at kunne lave en bedre aftale med Centralbanken. Det er det, vi ønsker. Det skal være Folketingets flertal, der bestemmer, hvordan Danmarks pengepolitik i de overordnede linjer skal være. Det skal ikke være direktørerne nede i Centralbanken i Frankfurt. Derfor stemte vi imod denne aftale. Det er der ikke noget nyt i, men jeg er glad for, at hr. Anders Fogh Rasmussen minder om det, for vi ønsker altid gerne at få den debat.

Det, vi ønsker, er altså at bevare den handelfrihed, som Danmark har i dag, og som vi sætter totalt over styr, hvis vi kommer ind under bankdirektørernes regime dernede i Frankfurt. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Det kører lidt i cirkel nu. Jeg tror ikke, der kan føjes meget nyt til, ærligt talt.