

Det er ligesom den debat, vi forsøger at få også med hr. Bendt Bendtsen, og så finder vi, at der altså er nogle ting, som vi godt må diskutere, og andre ting kan hr. Bendt Bendtsen ikke lide at vi trækker frem. Mon dog ikke vi alligevel kunne få en debat også om de ting? Det ville være mere ærligt.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Til hr. Keld Albrechtsen endnu en gang: Altså jeg kan jo kun her fra Folketingets talerstol bekræfte, hvad også hr. Claus Larsen-Jensen har sagt i dag om Nicetraktaten, nemlig at der skal være enstemmighed. Der skal være enstemmighed, og man kan modsætte sig den. Vi kender forslagene, men endnu en gang vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at der er ingen, der kender resultaterne af, hvad man forhandler sig frem til i den sidste ende. Men: Ulven kommer, ulven kommer!

Til hr. Thulesen Dahl: Nej, det er ikke noget ømt punkt at diskutere. Vi har diskuteret visioner i dag, og så begynder man at plukke i Nicetraktaten. Vi har sagt, at vi selvfølgelig godt vil være med til at diskutere de forhold omkring Nicetraktaten, når man kommer frem til det tidspunkt, hvor vi skal tale om at udvide. Der bliver tale om kommissærer til hvert land, der er tale om stemmevægte i forhold til de nye østeuropæiske lande. Det er det. Men vi har altså nogle visioner for Europa om en fredelig udvikling, hvor vi har taget de overordnede linjer i dag, fordi et nej vil isolere os i Europa. Det er sådan, andre lande vil opfatte Danmark, når vi har stået i venteværelset uden for euroen.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Hansen (SF):**

Det er jo rigtigt, at mange andre lande bruger lige så mange penge på det sociale område, som vi gør på velfærdsområdet. Det er jo ikke det, der skiller os. Det, der skiller os, er spørgsmålet om, hvordan vi gør det, hvordan vi fordeler pengene, og der fordeler de andre lande pengene på en anden måde, end vi gør.

Derfor er det vigtigt, når vi snakker Nicetraktat, at få fastslået, hvilke muligheder Danmark faktisk får for at forsvare vores måde at bygge vores velfærdssamfund op på, og der synes jeg ikke, at det er nok, vil jeg gerne sige til hr. Bendt Bendtsen, bare at sige, at det vil vi tage stilling til senere, at det er på vej.

Det, vi faktisk ønsker at få at vide, er: Hvad siger De Konservative til det? Hvor går grænsen i forhold til De Konservative? Vil De Konservative være med til at sikre, at vi faktisk i Danmark selv kan tage beslutning om vores velfærdssystem, eller vil man give køb, når Nicetraktaten kommer på dagsordenen?

Det er jo ikke så interessant, hvad de andre vil, men det er interessant, hvad De Konservative vil, når det er en konservativ ordfører, der er på talerstolen.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Jeg er glad for at høre her fra Folketingets talerstol, at hr. Knud Erik Hansen er enig i, at der er andre steder rundtomkring hos vores europæiske naboer, hvor velfærdssamfundet er lige så godt som i Danmark, ikke mindst på sundhedsområdet.

Hvordan vi fordeler pengene? Ja, hvis vi holder os til de grænser, der er omkring budgetunderskud, gæld, er der jo ingen, der blander sig i dansk finanspolitik. Vi bestemmer selv, hvad der skal være af ydelser på det område. Og det med at sige, at Danmarks system er det eneste rigtige, at det er den måde, vi har valgt at gøre det på, og at vi er meget bedre end alle de andre, er jo ikke rigtigt. Der er dokumentation for ude i Europa, at der er nogle, der kan styre det her på en anden måde; det er deres måde. Vi gør det på vores måde; det har vi så valgt, og det er fair nok, og man blander sig ikke i, hvad vi giver tilskud til her i Danmark. F.eks. vores folkepension. EU blander sig ikke i, hvad folkepensionen skal være. Jeg ved godt, man også bruger dét i skræmmekampagnerne; det har man brugt lige siden 1972, i 1986, 1992, 1993 og 1998; vi har den stadig.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Og dernæst er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Vi har i dag anden behandling af et lovforslag, som aldrig burde være fremsat.

Ved at fremsætte det her lovforslag om at opheve den danske ØMU-undtagelse og at få Danmark med i Den Økonomiske Monetære Union spiller regeringen og flertallet her i Folketinget hasard med den danske placering i Europa, med den danske EU-politik, de spiller hasard med den folkelige tillid til politikerne.