

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Hr. Holger K. Nielsen har da fuldstændig ret i, at Danmark er med i landbrugspolitikken og fiskeripolitikken. Det var for øvrigt det, som SF anbefalede et nej til i 1986. Men heldigvis er vi med i det i dag, heldigvis for det.

EU-samarbejdet drejer sig jo altså bare om andet end fiskekvoter og landbrugsstøtteordninger, det drejer sig om utrolig mange andre ting, og vi har stadig væk ikke fået noget som helst svar fra hr. Holger K. Nielsen på, hvad Danmark egentlig skal gøre, når vi ikke kan bruge vores indflydelse og demokratiske stemme til noget som helst.

Man kan spørge hr. Holger K. Nielsen, om han svæver i den vildfarelse, som jeg har bemærket at andre mennesker på den yderste højrefløj svæver i, at Danmark ligesom kan melde sig ud af globaliseringen.

Jeg hørte hr. Holger K. Nielsen sige, at man ikke bør sige om de politiske beslutninger, der blev truffet mellem eurolandene. Tror hr. Holger K. Nielsen, at de politiske beslutninger ikke vil påvirke Danmark? Tror hr. Holger K. Nielsen, at vi ved ikke at sidde med ved bordet ikke bliver påvirket af de beslutninger, der bliver truffet?

Det tror jeg er en meget, meget naiv forestilling om, hvordan verden hænger sammen. Og dér kunne man jo så spørge: Hvis det er SF's holdning, at vi egentlig er bedst tjent ved ikke at sidde med dér, hvor der bliver truffet nogle beslutninger, man ikke er enig i, hvorfor sidder SF så i Folketingets Europaudvalg, og hvorfor sidder SF i Folketingets Finansudvalg?

Hvorfor sidde et sted, hvis man ikke bryder sig om de beslutninger, der blev truffet dér? Svaret er jo enkelt: Man vil gerne sidde der, fordi man gerne vil påvirke tingene, og en gang imellem har man held med at komme igennem med sine synspunkter; det er en meget væsentlig del af demokratiet.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Claus Larsen-Jensen. Det er også den tredje og sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Holger K. Nielsen, om han synes, at det er en straf for Østeuropa at kunne blive behandlet ligeværdigt som fattige lande i Østeuropa, hvis man i øvrigt opfylder

kriterierne, bare ved at skulle have orden i sin økonomi.

Ved hr. Holger K. Nielsen ikke, at man faktisk godt kan blive medlem af EU uden i første omgang at skulle opfylde ØMU-kriterierne og eurokriterierne?

Hr. Holger K. Nielsen siger, at man bare ikke vil låses fast i ØMU-kravene, og det vil altså sige, at der jo i virkeligheden sættes spørgsmålstegn ved fastkurs og aftalen med de andre lande, muligheden åbnes, og derfor må jeg spørge hr. Holger K. Nielsen: Hvad er det for situationer, som hr. Holger K. Nielsen kan se skulle betyde, at man skulle lave noget sådant? Er det andre argumenter end det med kogalskaben, svinepesten, eller at vi står i vand til knæene, fordi isternerne på sygehusene er smeltet?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Bendt Bendtsen spørger om Luxembourg. Spørgsmålet er temmelig irrelevant, men lad mig svare: Nej, Luxembourg har ikke større indflydelse.

Til fru Lene Espersen, som jeg synes havde nogle betragtninger omkring globaliseringen, som var interessante: Vi kan da ikke melde os ud af en international udvikling, og vores nej er da helt klart udtryk for og baseret på, at vi er en del af en international verden, og at man er nødt til at leve i den stadig mere globaliserede verden.

Vi siger heller ikke nej til at påvirke de internationale markeds kræfter. Vi fører en meget aktiv politik i forhold til WTO og mener, at EU skal spille en aktiv rolle dér.

Jeg er fuldstændig enig med statsministerens betragtninger om det her for nylig, men hvad har det at gøre med ØMU'en? Intet som helst.

Vi har foreslået her i Folketinget, at der skal være mindstesatser for selskabsskatter i EU. Ville et flertal være med til det? Nej, det ville de ikke. Vi har flere gange foreslået den såkaldte Tobin-skat. Ville man være med til det her i Folketinget? Overhovedet ikke.

Vi mener godt, man kan bruge EU i internationale sammenhænge. Vi har faktisk foreslået, at man burde tage kontakt med de andre EU-lande i forhold til det amerikanske NMD-projekt, som er dødsensfarligt for Europas sikkerhed. Vil man det fra dansk side? Nej. Når det kommer til stykket, er det jo den rene konformitet, der bliver dyrket her i Danmark. Det er, hvad de andre lande synes man skal gøre.