

samtidig med at vi stemmer den 28. september 2000?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

De næste tre korte bemærkninger: fru Charlotte Antonsen, hr. Frank Dahlgaard og hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Charlotte Antonsen (V):

Man får i stigende grad det indtryk, at Dansk Folkeparti efterhånden skyder på alt, hvad der rører sig i EU, og derfor er jeg meget interesseret i at høre, hvad Dansk Folkeparti ønsker med sit nej, for det er jo velkendt, at da vi i Folketinget i 1990 først drøftede ØMU'en, sagde Fremskridtspartiet med fru Pia Kjærsgaard som politisk leder ja til Den Økonomiske og Monetære Union, men når man hører hr. Thulesen Dahl her, og når man ser hr. Thulesen Dahl i Europaudvalget, så er situationen i dag vel efterhånden den, at man siger nej til alting.

Derfor vil gerne høre fra hr. Thulesen Dahl i dag: Er nej til ØMU'en første skridt til en udmeldelse? Det lyder sådan.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg vil bare bede hr. Kristian Thulesen Dahl om at bekræfte, at det spørgsmål, som hr. Per Kaalund stillede før, om et nej ikke ville betyde, at udenlandske investeringer så ikke ville komme til Danmark, foreligger der faktisk et svar på i det omfattende spørgsmåls- og svarmateriale, som Folketinget har tilvejebragt. Spørgsmålet er stillet specielt vedrørende Island, Norge og Schweiz, som jo er lande, der ikke bare er uden for euro-området, men er helt uden for EU, og det går på, om de har problemer med at tiltrække investeringer, om de har arbejdsløshed, og om de har lav vækst.

Svaret fra økonomiministeren er, at der ikke er nogen problemer for de lande, som står uden for euroen og ser ud til at forblive uden for euroen, med at tiltrække investeringer, at de har en meget lav arbejdsløshed, og at de er nogle af de rigeste lande i verden.

Det vil jeg gerne bede hr. Thulesen Dahl bekræfte.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Kristian Thulesen Dahl gør ligesom hr. Holger K. Nielsen, nemlig kredser meget om

socialpolitikken. Men helt ærligt, vil jeg sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, som jeg hørte det, er Dansk Folkeparti jo for ERM II-aftalen. Vi er altså bundet af fastkurspolitikken i forvejen; det kan vi vel blive enige om?

Ergo er der selvfølgelig nogle krav, som vi skal overholde, og det kan Dansk Folkeparti vel også godt støtte, i og med at man støtter ERM II-aftalen? Men det er vel ikke ensbetydende med, at vi ikke kan få lov til at føre vores egen fordelingspolitik, så længe vi overholder de konvergenskrav? Eller er det hr. Kristian Thulesen Dahls påstand, at fordelingspolitikken – hvordan vi fordeler de midler, vi har – vil blive et EU-anliggende, at det vil blive dikteret nede fra Bruxelles? Det er i øvrigt også en mærkelig opfattelse, at alt bliver dikteret derfra; det kommer jo alt sammen fra regeringerne.

Tror hr. Kristian Thulesen Dahl virkelig, at tyskerne f.eks. ville lade franskmændene lave deres socialpolitik? Det kan de jo slet ikke ifølge den tyske forfatning, i og med at langt den største del ligger ude i delstaterne.

Jeg vil gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at der er tale om at fremmane nogle spørgsmål med hensyn til socialpolitikken.

Jeg vil godt lige enten have bekræftet, at hr. Kristian Thulesen Dahl mener, at det bliver sådan, eller bede om at få en afkræftelse af det her i dag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til fru Charlotte Antonsen: Det er altså en forkert opfattelse, at Dansk Folkeparti siger nej til alt. Nu ved jeg jo, at fru Charlotte Antonsen sidder i Folketingets Europaudvalg sammen med mig og derfor også kan følge arbejdet, så det må jo simpelt hen bero på en fejlantagelse eller et forsøg på at vildlede befolkningen, når fru Charlotte Antonsen siger, som hun gør.

Sagen er, at det, vi tillader os – for det er da rigtigt, at der er mange af de ting, der foregår i EU, vi synes er brandforkerte – er at kigge indholdsmæssigt på det og forholde os til det, og hvis vi synes, det er forkert, eller vi synes, det er en gal udvikling, EU har, jamen så påpeger vi det, og så tillader vi os minsandten at sige nej til det. Jamen er det ikke fantastisk? Vi tillader os at forholde os til den europæiske udvikling, som Venstre tillader sig at forholde sig til udviklingen i Danmark hernede i Folketingssalen. Det er, ligesom at når bare der står EU foran, så forholder Venstre sig ikke rigtig til indholdet, så