

Vi vil bare ikke fornægte den demokratiske virkelighed, der siger, at man går ud i demokratiske valg, der bliver sammensat et Folketing efter vælgerens ønsker, og det Folketing skal have lov til med det flertal, der er, at føre den økonomiske politik, flertallet mener det er fornuftigt at føre. Så må det jo bero på, at jeg – sammen med andre – kan overbevise vælgerne om det fornuftige i det, jeg står for.

Men jeg kan da ikke afvise, at der kan komme situationer, hvor der vil være underskud på de offentlige finanser, og at det kan være fornuftigt for et flertal at operere med det.

Jeg synes, det er fornemt, at økonomiministeren har været her på talerstolen og har dokumenteret, har bekræftet, at skulle man have lavet den kickstart, så skulle man altså til de andre lande og spørge om lov. Det er jo hele pointen i det, jeg siger. Og derfor synes jeg i virkeligheden, det var en rigtig god bekræftelse at få. Økonomiministeren synes så, det er fornuftigt, at man koordinerer på den måde, at man i stadig stigende omfang i fællesskab koordinerer de her forhold. Jeg synes, det er fornuftigt, at man taler om tingene, men jeg synes ikke, det er fornuftigt, at man skal ned og bede om lov.

Til det med EU-negativt parti og sådan noget vil jeg bare sige, at man jo kan formulere det, som man vil. Er man et positivt parti, hvis man lalleglad går ind for enhver integration osv.? Hvorfor skulle man ikke kunne tage en indholds-mæssig diskussion og være tilhænger af noget og modstander af noget andet? Et område, vi ikke bryder os om, at man integrerer sig på, skal vi da have lov til at sige nej til.

Til det med indre markeds-reglerne vil jeg sige, at jeg troede, fru Charlotte Antonsen og jeg var enige om én ting: at man misbruger det indre markeds regler til at lave EU-lovgivning på områder, hvor EU egentlig slet ikke burde blande sig. Der var den diskussion, vi havde for lang tid siden også her i Folketinget om reklameregler for tobak f.eks.

Men jeg kan forstå, at fru Charlotte Antonsen er hoppet med på vognen om, at bare det hedder indre marked som overskrift, er det fuldstændig ligegyldigt, hvad man lægger ind i EU-reglerne, så skal man bare sige ja til det.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg har nu økonomiministeren, fru Elisabeth Arnold og fru Charlotte Antonsen.

Først økonomiministeren.

(Kort bemærkning).

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil meget gerne beklage, hvis jeg har udtrykt mig på en måde, som af hr. Thulesen Dahl blev opfattet, som at Danmark skulle spørge om lov til at lave en ny start, som bestod af skatte-reform, arbejdsmarkedsreform og finanspolitiske instrumenter. Det er ikke meningen, og det er heller ikke sådan, proceduren er beskrevet i stabilitets- og vækstpagten.

Det, der er beskrevet, er, at alle landene – både dem, der er med i euroen, og dem, der ikke er med i euroen – hvert år offentliggør over for deres kollegaer i Ministerrådet, hvordan dansk økonomi, hollandsk økonomi osv. ser ud, hvilke initiativer regeringerne har taget, og hvad deres mål er. Det drøfter vi. Det er en del af processen. Det er Danmark fuldstændigt med i.

Når vi er uden for euroen, og hvis vi har en lavkonjunktur og vores underskud nærmer sig de 3 pct., så siger de andre til os: Nu burde Danmark nok tage et initiativ for at få vendt den udvikling. Det tror jeg at regeringen alligevel ville have gjort. Det samme siger de til Tyskland, til Italien osv., hvis det er dem, der er på vej mod 3 pct.-grænsen. Regeringerne bestemmer selv, hvad de gør, hvornår de gør det osv.; det er fuldstændig op til den enkelte regering at bestemme, hvilke instrumenter den bruger, og hvordan den gør det. Ingen andre kan bestemme det. Det kunne de heller ikke gøre, hvis vi var med i euroen.

I dag har Den Tyske Forbunds dag vedtaget en meget omfattende skattereform, som betyder, at Tyskland har et stigende underskud. Der er ingen i EU, der kan gøre noget ved det. De kan sige noget, hvis de mener, de skal sige noget, men det er Tysklands fuldstændig suveræne afgørelse, hvordan de indretter deres skattesystem, og de tager ansvaret for, at der bliver et stigende overskud om nogle år.

Så den der forestilling om, at der sidder et censorkorps et sted, der skal have alt igennem et nåleøj, er forkert. Sådan fungerer det ikke, og sådan kommer det heller ikke til at fungere.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

I diskussionen om, hvor meget suverænitet Danmark har til at føre egen skattepolitik, bedyrede hr. Kristian Thulesen Dahl, at Dansk Folkeparti ville føre en meget rolig og solid og borgerlig skattepolitik, finanspolitik, hvor man