

Så hævdede ministeren, at der var givet svar på spørgsmålet om fortrydelsesretten, men jeg kender godt ministerens sidste svar. I det svar står alene en gentaget påstand om, at Folketinget bare kan beslutte, at Danmark skal melde sig ud af euroen, og man ser højt og flot bort fra det problem, at EF-Domstolen altså kan omgøre en sådan afgørelse truffet af Folketinget. Det er altså EF-Domstolen, der bestemmer i EU, desværre. Sådan er reglerne i Traktaten, og derfor er det svar, ministeren henviser til, ikke noget svar.

Men vi har bedt om igen at få statsministeren til møde i Europaudvalget for at forklare det problem, som altså står fuldstændig uløst tilbage, og det får vi jo så inden tredje behandling. Så håber jeg, at vi kan få et egentligt svar inden den endelige afstemning om lovforslaget den 6. september.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Udenrigsministeren siger, at nej et ligger på fløjene, og det kan jeg godt forstå udenrigsministeren siger ud fra sådan en taktisk overvejelse, men det er jo bare forkert.

Nej et jo placeret over hele den politiske linje.

Jeg ved ikke, hvordan hr. Jann Sjursen har det med at få at vide, at nej et findes på fløjene, eller det der med, som man hører på debatmøder, at det er alle regeringsbærende partier, som siger ja, og hvor man altså glemmer Kristeligt Folkeparti. Eller hvad med JuniBevægelsen, som henter en meget stor del af sine stemmer hos Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre? Eller Det Radikale Venstre, som har et EU-kritisk netværk? Og der er flere og flere konservative, som siger nej til EU's udvikling.

Altså: Vi ser, at det myldrer frem over det hele, og det kan jeg godt forstå at udenrigsministeren ikke bryder sig om, men derfra og så til at fornægte kendsgerningerne her fra talerstolen, burde der være et spring.

Så vil jeg bare lige sige til det der med, at vi ikke har forstået det med fastkurspolitikken, hvor bare det, at vi diskuterer emnet, betyder, at vi ikke har forstået budskabet om fastkurspolitik, at så betyder det altså også, at udenrigsministeren mener, at de økonomiske vismænd ikke har forstået fastkurspolitikken. Altså så langt troede jeg ikke vi skulle nå her i debatten, at man også begynder at sige, at de økonomiske vismænd ikke forstår, hvad der er fastkurspoli-

tik. Det, vi siger, og det, vi diskuterer, er jo alene med reference til det, de skrev i rapporten fra den 24. maj, og det kan vel ikke være så galt endda.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg bliver lige nødt til at korrigere en misforståelse i ministerens indlæg, og det var med hensyn til ændringsforslagene.

SF er ikke medforslagsstiller til ændringsforslaget vedrørende Grønland. Vi vil her ved andenbehandlingen redegøre for vores stilling, og det skal jeg så gøre: Vi kan ikke stemme for det ændringsforslag. Der er ikke rejst krav fra det grønlandske og det færøske hjemmestyre om en folkeafstemning, og derfor synes vi ikke, at det forslag er særlig relevant.

Men det viser lidt om overfladiskheden i den måde, tingene bliver sagt på heroppefra, for det står helt klart i betænkningen, at vi ikke er medforslagsstillere til det.

Så til det med folkeligheden og det med, hvordan modstanden er fordelt: Det er jo igen udtryk for sådan en christianborgsk partitaktisk og indelukket holdning til det her. Det interessante er jo ikke, hvad partierne her i Folketinget siger. Det interessante er, hvad befolkningen siger, og der er jo langt, langt flere socialdemokrater, der siger nej, end der findes radikale i hele det her land, og der er langt, langt flere Venstrefolk, der siger nej, end der findes radikale i det her land. Det interessante er jo nemlig, at modstanden findes i alle partier, og at det derfor er helt, helt ude i hampen at sige, at det her på det folkelige plan . . .

**Formanden:**

Ja tak!

**Holger K. Nielsen (SF):**

. . . bare er et højre-/venstreatliggende eller et ydrefløjsanliggende. Det er det nemlig ikke.

**Formanden:**

Ønsker udenrigsministeren at svare? (Ophold). Nej.

Vi går herefter til anden runde. Jeg beder de ordførere, der ønsker ordet, om at melde sig.

Er der ordførere, der ønsker ordet i anden omgang? (Ophold). Så må jeg konstatere, at forhandlingen er sluttet hurtigere, end vi herfra har skønnet, og det betyder, at der bliver en lille