

har regeringen hidtil søgt at undgå en afklaring af dette penible spørgsmål.

Sagen skal drøftes i et samråd i Folketingets Europaudvalg, som forventes afholdt i anden uge af august. Som baggrund for dette samråd vil det være gavnligt at få en skriftlig redegørelse fra ministeren for regeringens syn på svaret fra den juridiske tjeneste, herunder om den danske regering inden folkeafstemningen den 28. september 2000 vil rejse spørgsmålet i Ministerrådet med henblik på at få afklaret, om de øvrige lande vil garantere fortrydelsesretten.

#### Svar (20/7 2000)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Rådet har på spørgsmål 771/00 fra Jens-Peter Bonde svaret, at »Traktaten indeholder ingen specifikke bestemmelser om en medlemsstats udtræden, hvad enten det er EU generelt eller af tredje fase af ØMU.« Svaret er i fuld overensstemmelse med Udenrigsministeriets notat af 8. marts 2000 om muligheden for at udtræde af den fælles valuta, og giver ikke regeringen anledning til yderligere kommentarer.

#### Spm. nr. S 3320

Til udenrigsministeren (13/7 2000) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Er det korrekt, at den danske regering fuldt ud står bag EU's urimelige behandling af Polen i optagelsesforhandlingerne?«

#### Begrundelse

Trods den officielle optimisme kan det ikke længere skjules, at forhandlingerne om Polens optagelse i EU går meget dårligt, fordi EU fastholder hårde og urimelige krav, som bl.a. vil smadre polsk landbrug og sende hundredetusinder polske landmænd ind til arbejdsløshed i byerne.

Senest har EU - ifølge Ritzau den 12. juli 2000 - fastholdt kravet om, at Polen skal afskaffe sine toldafgifter på landbrugsprodukter fra EU-landene.

EU vil ikke i de første mange år give polske landmænd adgang til de omfattende landbrugs-

støtteordninger - hektarstøtte m.v. - som udbetales til de nuværende EU-landes landbrug. Men EU kræver altså at få fri adgang til det polske marked med sine egne støttede landbrugsvarer. Konsekvensen kan blive, at store dele af polsk landbrug udslettes.

Spørgeren har ved flere lejligheder rejst spørgsmålet om den dårlige behandling af Polen over for regeringen på møder i Folketingets Europaudvalg. Men meget tyder desværre på, at regeringen har valgt at ignorere problemet. Hensynet til Frankrig og Tyskland vejer nok tungere for regeringen. Men det kan naturligvis også være danske landbrugsinteresser, der får regeringen til at sætte kikkerten for det blinde øje.

#### Svar (21/7 2000)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Regeringen deler ikke spørgerens pessimistiske syn på optagelsesforhandlingerne med Polen. Tværtimod finder regeringen, at optagelsesforhandlingerne med Polen og de øvrige ni central- og østeuropæiske kandidatlande samt Cypern og Malta skrider godt fremad. Det er beklageligt, at spørgeren trods efterhånden talrige oplysninger om det modsatte insisterer på at fastholde et negativt syn på udviklingen i udvildelsesforhandlingerne.

I lighed med Cypern, Ungarn, Tjekkiet, Estland og Slovenien har Polen i løbet af blot to år åbnet tiltrædelsesforhandling om alle EU's regler. Af hensyn til overskuelighed er alle EU's regler grupperet i 30 kapitler, hvorom forhandlingerne koncentrerer. Fremgangen i forhandlingerne understreges af, at Polen og de fem øvrige lande hver især har afsluttet forhandlingerne om 11-15 kapitler. Polen har således oprettholdt det samme tempo som de øvrige lande.

Fremgang i forhandlingerne forudsætter, at der er fremgang i reformprocessen i kandidatlandene. EU's krav under forhandlingerne er konstante og kendte af alle involverede: Opfyldelse af Københavnskriterierne og overtagelse og implementering af EU's regelsæt. Københavnskriterierne - de kaldes sådan, fordi de blev vedtaget på Det Europæiske Råds møde i København i juni 1993 - indebærer krav om demokrati og respekt for menneskerettighederne, en fungerende markedsøkonomi og evnen til at klare konkurrencepresset i EU. Kravene er begrundet i hensynet til, at de nye medlemslande