

Spm. nr. S 3521

Til statsministeren (10/8 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil statsministeren garantere, at Grønlands landsstyre vil komme til at deltage fuldt ud og på alle niveauer i eventuelle forhandlinger mellem det danske rige og USA om brug af Thulebasen som led i et antimissilforsvar?«

Svar (29/8 2000)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Regeringen lægger afgørende vægt på, at Grønlands Hjemmestyre inddrages løbende i drøftelserne om Thule-radarens anvendelse i et eventuelt amerikansk missilforsvar.

Spm. nr. S 3522

Til statsministeren (10/8 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil statsministeren garantere, at Grønlands territorium ikke vil blive brugt til formål, som de grønlandske myndigheder ikke kan acceptere, og at Grønland derfor har vetoret over for forslag om brug af Thulebasen som led i et antimissilforsvar?«

Svar (29/8 2000)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3521.

Spm. nr. S 3523

Til fødevarerministeren (10/8 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Mener ministeren, at man kan tale om, at forbrugeren i Danmark har mulighed for at fravælge gensplejsede fødevarer, når Fødevarerministeriets undersøgelse offentliggjort den 2. august 2000 viser, at 20 pct. af fødevarerne med soja eller majs ikke kan analyseres for gensplejset indhold med de eksisterende analysemeto-

der, og at der ikke eksisterer en analysemetode, der kan afsløre indhold af gensplejset rapsolie i fødevarerne?«

Svar (21/8 2000)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Efter gældende mærkningsregler for gensplejsede fødevarer skal produkter eller ingredienser mærkes, hvis det er muligt analytisk at påvise protein eller DNA fra genmodifikationen i produktet eller ingrediensen. Der gælder ikke noget krav om, at forbrugerne skal oplyses om produktionsmetoden. Der udløses således først et mærkningskrav, når det kan påvises, at det genetisk modificerede produkt ikke længere svarer til det tilsvarende traditionelle (ikke-gensplejsede) produkt.

Med de analysemetoder, der hidtil er udviklet, er det ikke i øjeblikket muligt at påvise protein eller DNA i produkter eller ingredienser, der har været igennem en kraftig forarbejdning eller varmebehandling. Det gælder således f.eks. raffineret olie fremstillet af sojabønner, majs eller raps, men det gælder også ingredienser, der fremstilles på grundlag af majsstivelse, som videreforarbejdes til glukosesirup o.l.

Derimod vil det være muligt med de eksisterende analysemetoder at påvise DNA i olier, der er koldpresset, som f.eks. koldpresset rapsolie. Hvis der fremstilles olier af gensplejset raps ved koldpresning, vil disse med andre ord skulle mærkes med oplysning om genmodifikationen.

På denne baggrund og vil jeg gerne understrege, at Fødevarerministeriets undersøgelse viser, at hovedparten af alle fødevarer kan analyseres, således at det undersøges - både analytisk og ved dokumentkontrol - om mærkningsreglerne overholdes.

Jeg kan tilføje, at analysemetoderne hele tiden videreudvikles og forfines, og at det derfor ikke kan udelukkes, at man en dag også vil kunne påvise DNA eller protein i produkter eller ingredienser, hvor dette ikke er muligt i øjeblikket.

Endelig vil jeg gerne slå fast, at det er fuldt lovligt at markedsføre fødevarer, som indeholder genmodificeret materiale fra godkendte planter og planteprodukter. Produkterne er underkastet en sundhedsmæssig vurdering og godkendt i EU. Produkter med genmodificeret materiale er derfor fuldt sundhedsmæssigt forsvarlige. Men det kan til information oplyses, at