

danske forbrugere, som udover de muligheder, der er fastlagt med mærkningsreglerne, ønsker at undgå gensplejsede fødevarer, kan vælge økologiske produkter, eller basisfødevarer, der består af så få ingredienser som muligt. Forbrugerne kan også helt fravælge produkter med indhold af soja- eller majsberede ingredienser eller rapsolie.

Spm. nr. S 3524

Til miljø- og energiministeren (10/8 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen - på baggrund af den kendsgerning at EU's mærkningskrav vedrørende indhold af gensplejset materiale i realiteten ikke kan håndhæves og ikke sikrer forbrugerne mod indtagelse af gensplejsede organismer og ikke sikrer forbrugerne en reel valgfrihed - stemme imod Kommissionens forslag om nyt udsætningsdirektiv og under alle omstændigheder kræve, at det nuværende de facto moratorium for godkendelse af GMO'er fastholdes også efter en eventuel vedtagelse af det nye direktiv?«

Begrundelse

Den danske regering har af et flertal i Folketinget fået mandat til at stemme for Kommissionens forslag om nyt ændret udsætningsdirektiv. Efter Enhedslistens opfattelse er det dybt beklageligt, at regeringen og et flertal i Folketinget støtter dette direktiv, som vil åbne for massiv kommerciel dyrkning af gensplejsede afgrøder også her i Danmark, og som vil gøre livet overordentlig vanskeligt for det økologiske landbrug.

Den fuldstændige fiasko for EU's mærkningsregler vedrørende indhold af gensplejset materiale i fødevarer bør imidlertid under alle omstændigheder medføre, at regeringen stemmer nej til direktivforslaget og arbejder for en fastholdelse af det nuværende moratorium, altså stoppet for godkendelse af nye GMO'er. EU's mærkningsordning skulle sikre, at fødevarer med mere end 1% gensplejset materiale blev mærket, således at forbrugerne kunne være sikre på, at de kunne vælge fødevarer med højst 1 pct. GMO-indhold. Men mærkningen fungerer ikke og kan reelt ikke håndhæves, og der er in-

gen udsigt til, at denne beklagelige situation vil ændre sig. Alene dette forhold gør, at der fortsat må stoppes for godkendelse af nye gensplejsede afgrøder.

Svar (24/8 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Det bemærkes, at det nye udsætningsdirektiv, ligesom det eksisterende direktiv 90/220/EØF, ikke vil komme til at indeholde bestemmelser om mærkning af genetisk modificerede levnedsmidler. Genetisk modificerede levnedsmidler godkendes og reguleres efter forordning 258/97/EF om nye levnedsmidler og nye levnedsmiddelingredienser.

For så vidt angår direktiv 90/220/EØF vil regeringen deltage i forhandlingerne i forligsproceduren i overensstemmelse med det forhandlingsoplæg, som har været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Stillingtagen til videreførelse af de facto-moratoriet vil blive vurderet i lyset af revisionen af direktiv 90/220/EØF.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Kommissionen er blevet opfordret til og påtænker at fremlægge forslag til horisontale mærkningsbestemmelser på GMO-området.

Spm. nr. S 3531

Til statsministeren (14/8 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen kræve, at USA genoptager den i 1968 afbrudte eftersøgning efter den brintbombe, som ifølge en gruppe tidligere Thule-arbejdere formentlig stadig befinder sig på havbunden ud for Thule, og vil regeringen afkræve USA sikkerhed for, at alt materiale fra den pågældende bombe fjernes?«

Svar (29/8 2000)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Jeg kan henvise til udenrigsministerens redegørelse i Udenrigspolitisk Nævn den 17. august 2000.