

Til skatteministeren (26/5 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt provenuet fra en auktion over UMTS-frekvenser er at betragte som en skat, som en afgift, som et gebyr eller som brugerbetaling?«

#### Supplerende svar (9/6 2000)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for finansministeren, der udtaler følgende:

»I tillægget af 27. april 2000 til den telepolitiske aftale af 7. oktober 1999 indgår det, at auktionsmodellen skal afprøves i forbindelse med tildeling af radiofrekvenserne til brug for 3. generations mobiltelekommunikation (UMTS)

Hvis radiofrekvenslicenserne til 3. generations mobilkommunikation fordeles ved auktion, skal de virksomheder, der i givet fald vinder auktionen, betale det tilbudte beløb til staten, som så til gengæld giver virksomheden retten til at anvende det pågældende frekvensbånd til det forudstatte formål. Virksomhederne får således en modydelse for den betaling de yder.

En skat eller afgift er i modsætning hertil karakteriseret ved ikke at præstere en modydelse.

Det skal herudover afklares, i hvilket omfang licenshaverne skal betale frekvensafgift for brugen af de købte licenser. I dag betaler brugere af radiospektret en frekvensafgift, som dækker Telestyrelsens administration af disse mv.

En endelig karakteristik af indtægten fra auktionen fastlægges derfor i forbindelse med fremlæggelsen af regeringens planlagte lovfor-slag på området, som forventes fremsat til efter-året.«

Jeg kan henholde mig hertil.

#### Ad spm. nr. S 2958

Fra skatteministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Kim Behnke stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 8997, lød således:

Til skatteministeren (8/6 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Vil ministeren oplyse, hvad regeringen nu planlægger for at leve op til løfte om, at EU-politikere skal have samme skatteregler som resten af befolkningen eller en bruttolønnedgang?«

#### Supplerende svar (13/7 2000)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Som jeg har anført i min foreløbige besvarelse af 20. juni 2000, har jeg anmodet Udenrigsministeriet om en udtalelse. Som besvarelse af spørgsmålet vedlægger jeg Udenrigsministeriet udtalelse af den 7. juli 2000. (Ikke optrykt her). Jeg henviser i øvrigt til min orientering af Skatteudvalget af 30. maj 2000.

#### Spm. nr. S 3154

Til finansministeren (30/6 2000) af:

**Kim Behnke (FRI):**

»Har ministeren overvejet det forhold, at staten de seneste år har mistet mange hundrede millioner på den kendsgerning, at salg og privatisering af en række statsaktiviteter sker meget fodslæbende og overvejet, hvordan disse tab fremover kan minimeres?«

#### Begrundelse

Da Folketinget vedtog loven om DSB-Busser A/S, blev det afvist at foretage en egentlig privatisering. Siden blev DSB-Busser A/S til Combus, og privatisering blev fortsat afvist. Så kom perioden med tilførsel af 300 mio. kr. skatteydermidler. Og nu i år arbejder Trafikministeriet på at få solgt Combus. Hvis man allerede fra loven om DSB-Busser A/S havde afhændet virksomheden til private, var skatteyderne blevet sparet for udgifter på over 300 mio. kr.

DSB-Gods blev i mange år afvist som mulig privatisering. År efter år blev driftsunderskuddet målt til 100 og 150 mio. kr. Penge som blev hentet i DSB's budget ved særbevillinger og i den sidste ende taget fra skatteyderne. Nu er DSB-Gods blevet solgt til private vognmænd. Skatteyderne har igen betalt unødigt som følge