

der er afgørende for, om beskatningen opleves som rimelig. En del begunstigende regler fremhæves som eksempler på regler, der kan tænkes at være indført, fordi en beskatning ville blive oplevet som urimelig.

I overensstemmelse med forfatterens teori argumenteres der i afhandlingen for, at beskatning af værdien af eget arbejde - i tilfælde hvor der er skabt et omsætteligt formuegode - bør afhænge af, om arbejdet er udført i fritiden eller ej. Forfatterens begrundelse herfor er, at indkomst, der vedrører ens arbejde for sig selv i fritiden, udspringer fra, hvad folk opfatter som deres privatsfære.

I ph.d.-afhandlingen argumenteres der altså ikke for, at der i alle tilfælde skal være skattefrihed for værdien af håndværkeres eget arbejde. I afhandlingen, s. 196 f., anføres således også at: »Samfundsøkonomisk er der behov for at beskatte værdien af eget arbejde for ikke at skabe skattekiller, der medfører en u hensigtsmæssig ressourceallokering. Beskattede man ikke værdien af eget arbejde, ville det for en håndværker privatøkonomisk ofte være bedre at opgive sit ordinære arbejde for at bygge for sig selv. Dette ville også være tilfældet, selvom hans effektivitet ved at arbejde for sig selv var lavere, idet den lavere effektivitet ville blive opvejet af, at han ikke skulle betale skat.«

I afhandlingen foreslås indført et nyt kriterium for beskatningen af værdien af eget arbejde. Ifølge det foreslåede kriterium skal der være skattefrihed, hvis arbejdet er udført som fritidsarbejde, mens der skal ske beskatning, hvis arbejdet udføres som alternativ til ens ordinære arbejde, uanset om arbejdet ligger inden for ens fagområde.

Der kan sættes spørgsmålstejn ved, om en beskatning af værdien af eget arbejde ud fra kriteriet fritidsarbejde/ikke-fritidsarbejde vil være en forenkling i forhold til de gældende regler. Problemet med den foreslåede model er bl.a., at den skattemæssige behandling udelukkende vil knytte sig til, om arbejdet er udført i fritiden el-

ler i »arbejdstiden«. Med et arbejdsmarked, hvor arbejdstid inden for mange områder bliver en fleksibel størrelse, som også kan variere betydeligt over tid, bliver det meget svært for de lignende myndigheder at foretage en sådan afgrænsning, når det, man skal vurdere i forhold til, er en bevægelig størrelse.

I øvrigt er jeg meget åben over for at lade mig inspirere af spændende afhandlinger på skatteområdet, men foretager også en selvstændig afvejning af fordele og ulemper ved de forslag, der deri stilles til forbedringer af skattesystemet.

Spm. nr. S 3321

Til skatteministeren (13/7 2000) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Hvad ville skatten af overskud af egen bolig (1998-regler) have givet i provenu i 2000 og 2001 med de ændringer af rentefradragsretten, der blev gennemført i forbindelse med Pinsepakken?«

Begrundelse

Bedes besvaret i forlængelse af spørgsmål nr. S 2971.

Svar (21/7 2000)

Skatteministeren (Ole Stavad):

I tabellen nedenfor er skatteværdien af overskud af ejerbolig i 2000 og 2001 beregnet med gældende skattesatser m.v. Skatteværdien er fundet ved lovmodelberegninger, hvor et overskud af ejerbolig efter 1998-reglerne, beregnet på basis af ejendomsværdierne i 2000 og 2001, er tillagt kapitalindkomsten. Skattesatser m.v. er i øvrigt gældende regler.