

hvervslivet øgede CO<sub>2</sub>-afgifter, er blevet tilbageført til erhvervslivet. Det er oven i købet blevet dokumenteret i en omfattende evaluering, som også Dansk Industri er bekendt med. Da evalueringen viser, at erhvervene allerede en gang har fået pengene fra CO<sub>2</sub>-afgiften tilbageført virker det i øvrigt meget absurd for mig, at Dansk Industri i Jyllands-Postens artikel »El-kunder snydes for milliarder« påberåber sig ret til at få tilbageført de samme penge en gang til.

Med hensyn til husholdningerne så er de heller ikke blevet snydt. Provenuet fra CO<sub>2</sub>-afgiften er også blevet tilbageført til husholdningerne. For det første blev en stor del af provenuet fra CO<sub>2</sub>-afgiften på husholdningerne brugt til at fremme udnyttelsen af vedvarende energi og øge tilslutningen til kraftvarme. For det andet blev den resterende del af provenuet som foreslået af den daværende regering (VK) anvendt til at nedsætte afgiften på bl.a. øl og vin af hensyn til grænsehandelen.

Hverken erhvervene eller forbrugerne er således blevet snydt. I øvrigt er der ikke tale om en halvering af CO<sub>2</sub>-udslippet pr. produceret kWh. Indtil nu er CO<sub>2</sub>-udslippet pr. kWh alene faldet med ca. 25 pct.

CO<sub>2</sub>-afgiften på elektricitet er 10 øre pr. kWh. Størrelsen af afgiften svarede til en pris på 100 kr. pr. tons CO<sub>2</sub>, når strømmen produceres på et kulfyret kraftværk med en marginal virkningsgrad på 36 pct. af forbruger. Brændsel til elfremstilling er fritaget for CO<sub>2</sub>-afgift af hensyn til elværkernes konkurrenceevne mv. Hvis der havde været normal afgift på kul til elfremstilling (242 kr/ton) og afgiften på brændsel havde kunnet overvæltes fuldt ud i højere elpriser ville elprisen ab forbruger være steget med 9,7 øre pr. kWh under forudsætning af, at 36 pct. af den indfyrede energimængde blev nyttiggjort ab forbruger. Sådan var grundlaget i 1992 og sådan er det stadig.

Hverken da CO<sub>2</sub>-afgiftssatsen blev fastsat i 1991 eller nu tages der således hensyn til, at ikke al elektricitet fremstilles på kulbaserede elværker. Baggrunden for dette er, at man ved CO<sub>2</sub>-afgiftssatsen ønsker at give det rigtige prissignal til elforbrugeren. Ved et ekstra elforbrug skal denne belastning svare til det ekstra CO<sub>2</sub>-udslip.

Man kan naturligvis diskutere, om afgiftssatsen skal fastsættes så den svarer til CO<sub>2</sub>-udledningen på et kulfyret kraftværk med en marginal virkningsgrad på lige præcis 36 pct. eller lig gennemsnitsudledningen af CO<sub>2</sub> pr. kWh.

Ved fastsættelse af afgiftssatsen er der ikke taget hensyn til, at strøm kan laves på andre måder end fra kulfyrede centrale værker. Årsagen hertil er, at det marginale elektricitetsforbrug typisk vil komme fra et kulfyret centralt kraftværk. Når der tændes for stikkontakten vil det marginale elektricitetsforbrug komme fra det kulfyrede centrale kraftværk og ikke fra en vindmølle, et decentralt kraftvarmeværk eller noget helt tredje, hvor CO<sub>2</sub>-udslippet er mindre.

---

#### Spm. nr. S 3412

Til skatteministeren (27/7 2000) af:

**Mariann Fischer Boel (V):**

»Hvordan forholder ministeren sig til beregningerne, der ligger til grund for Jyllands-Postens artikel »El-kunder snydes for milliarder« den 24. juli 2000, og er ministeren enig i artiklens påstand om, at staten har opkrævet 1,3 mia. for meget i CO<sub>2</sub>-afgift hos de danske forbrugere, og vil ministeren tage initiativ til en reduktion af CO<sub>2</sub>-afgiften?«

#### Svar (8/8 2000)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Jeg er ikke enig med Jyllands-Posten påstand om, at staten har opkrævet for meget i CO<sub>2</sub>-afgift hos de danske forbrugere og vil ikke tage initiativ til en reduktion af CO<sub>2</sub>-afgiften. Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål S 3411 stillet af Mariann Fischer Boel (V).

---

#### Spm. nr. S 3429

Til skatteministeren (28/7 2000) af:

**Mariann Fischer Boel (V):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelse af spørgsmål nr. S 2971 oplyse, hvad ejerboligbeskatningen ville have været fra købet og frem til år 2002 for et ungt par, som har købt ejerbolig med en ejendomsværdi på 1 million kr. med en belåningsprocent på 90, hvis købet havde fundet sted i henholdsvis 1992, 1994 og 1999, samt oplyse, hvor stor belåningsprocenten er i de givne