

Spm. nr. S 3343

Til trafikministeren (19/7 2000) af:

Anne Baastrup (SF):

»Er ministeren enig med Vejdirektoratet i, at den udsmykning, »Jyder mod Overflødige Motorveje« i samarbejde med de to billedkunstnere Thomas Kruse og Finn F. Hansen har udført på motorvejsbroen syd for Hammel, kan betegnes som hærværk?«

Begrundelse

Spørgeren finder det umiddelbart ikke indlysende, at Vejdirektoratet skal bruge et sted mellem 50.000 og 400.000 kr. for at fjerne et kunstværk, medmindre ministeren politisk har besluttet det.

Svar (27/7 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Søndag den 16. juli 2000 gennemførte aktivister, som de selv betegner sig, fra »Jyder mod Overflødige Motorveje« sammen med billedkunstnerne Tomas Kruse og Finn Holten Hansen en aktion, hvor der blev lavet vægmalerier på den nyopførte motorvejsbro sydvest for Hammerum.

Vejdirektoratet forsøgte i samarbejde med Herning Politi at stoppe maleriet, som direktoratet ikke havde givet samtykke til. Selvom politiet i den forbindelse meddelte, at aktivisterne ville blive sigtet for hærværk, hvis arbejdet ikke blev stoppet, fortsatte man arbejdet.

Der er tale om, at en gruppe aktivister uden tilladelse har bemalet statens ejendom. Dette svarer til den graffiti, der i stigende omfang plager samfundet, hvorfor denne sag vil blive behandlet på samme måde som sager om graffiti.

Spm. nr. S 3473

Til undervisningsministeren (7/8 2000) af:

Susanne Clemensen (CD):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt hun er indstillet på at fastsætte normer for tidsforbruget for censorformandskaber ved de videregående uddannelser i forbindelse med udkast til

bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om censorinstitutionen for visse videregående uddannelser under Undervisningsministeriet, som er sendt til høring med svarfrist den 7. august, og i benægtende fald begrunde dette?«

Begrundelse

De gældende regler om timeafłønning af censorformandskaber trådte i kraft 1. april 1996. Reglerne siger, at censorformandskaber aflønnes for den tid, der medgår til hvervet.

Så vidt det er spørgeren bekendt, betyder det store forskelle i deres aflønning, fordi Undervisningsministeriet ikke har opstillet regler for timeforbrug for de videregående uddannelser, som fortsat hører ind under Undervisningsministeriet.

Nu har ministeren med den planlagte ændring af ovennævnte bekendtgørelse en efter spørgerens opfattelse naturlig anledning til at fastsætte normer for timeforbruget i forbindelse med institutionernes aflønning af censorformandskabets virke.

Svar (14/8 2000)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg kan oplyse, at der ikke er planer om at inddrage spørgsmålet om at fastsætte regler for tidsforbruget for censorformændenes virksomhed i forbindelse med de ændringer af censorbekendtgørelsen for visse videregående uddannelser, som netop nu er i gang. Afklaringen af spørgsmålet om tidsforbrug og dermed spørgsmålet om vederlæggelsen af censorfunktioner, herunder de opgaver, som varetages af de valgte censorformænd, har ingen forbindelse med reglerne i censorbekendtgørelsen, der ikke indeholder bestemmelser om betaling af censorfunktioner.

Om det rejste problem om normer for tidsforbruget og betaling af censorformænd efter medgået tid kan jeg oplyse, at spørgsmålet ikke har givet anledning til større problemer på de mellemlange videregående uddannelser.

For de lange videregående uddannelsers vedkommende (universitetsuddannelser m fl.) beror spørgsmålet på en afklaring af Forskningsministeriets stilling. Denne afklaring er en forudsætning for at kunne vurdere, om der er