

Patienterne rådgives naturligvis om andre støttetilbud i form af smertebehandling, hospice m.v.

Jeg vil gerne understrege, at det er sygehusvæsenets pligt at tilbyde symptomlindring til alle patienter, og at der – som anført – anvendes andre former for lindrende behandling end den lindrende kemoterapi, som spørgsmålet omhandler.

Den nationale kræftplan anbefaler udvidet anvendelse af kemoterapi i forbindelse med lindrende behandling af visse metastaserende kræftformer. Der er tale om en ny medicinsk behandlingsform, som er ved at blive indført på de onkologiske centre, men som endnu kun er indført i begrænset omfang. Der er således ikke tale om at fjerne eller begrænse et eksisterende tilbud om livsforlængende og/eller lindrende behandling.

Udbygningen af kapaciteten til kræftbehandling herhjemme er som bekendt i fuld gang, der er tilført betydelig ressourcer til udbygningen, men manglen på specialuddannet personale udgør en flaskehals.

Jeg har indkaldt kræftstyregruppen til møde medio august, og jeg vil bede kræftstyregruppen vurdere, hvornår kapaciteten vil være tilstrækkeligt udbygget til, at det er muligt at indføre de nye lindrende behandlingsformer som standardtilbud til visse grupper af kræftpatienter.

Jeg vil, som jeg tidligere har meddelt, underrette Folketinget om kræftstyregruppens vurdering, som vil foreligge senest i oktober 2000.

Spm. nr. S 3450

Til justitsministeren (2/8 2000) af:

Aage Frandsen (SF):

»Overvejer regeringen at søge Domstolsstyrelsens bevilling forhøjet, så det vederlag, som domsmænd og nævninge modtager i forbindelse med udøvelse af deres hverv, kan blive ajourført til et niveau svarende til da vederlaget blev forhøjet i 1987, og hvis der skal ske en ajourføring til 1987-niveaue, hvad vil det så betyde for det vederlag lægdommerne modtager, og hvad vil det kræve af merbevilling til Domstolsstyrelsen?«

Begrundelse

Den manglende regulering siden 1987 har betydet, at den kompensation, som lægdommere modtager for at udøve deres hverv, er så lav, at det for de fleste mennesker indebærer et økonomisk tab, som kan være et problem for mange. Det kan give problemer for rekrutteringen af lægdommere og i den forbindelse den repræsentativitet, som lægdommerne skal være udtryk for i forhold til befolkningen.

Svar (8/8 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Når der foreligger en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3498

Til undervisningsministeren (8/8 2000) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvordan er tilmeldingerne i år generelt til VUC i forhold til de foregående år, og hvordan er tilmeldingerne specielt i de fag, der i henhold til L 130 gennemført i sidste folketingssamling er blevet omfattet af brugerbetaling, samt i hvilket omfang er der en særlig vigende tilmelding til de fag, som søges af kortuddannede?«

Begrundelse

Efter oplysninger der har været fremme i pressen, jf. bl.a. Århus Stiftstidende, den 8. august 2000, oplever VUC i år et fald i antallet af tilmeldte kursister. Det kan skyldes en generel afmatning, men det kan også skyldes, at indførelsen af brugerbetaling på de såkaldte ikke-centrale grundfag afskrækker en del fra at melde sig. Det vil man kunne få et indtryk af ud fra, hvor stort faldet er, og på hvilke fag faldet er sket. Ifølge Århus Stiftstidende er faldet i tilmelding på VUC-Århus særlig stort på de fag der nu er omfattet af brugerbetaling og i særlig grad på AVU-fag.