

Brugen af sprængladninger kan give en betydeligt større effekt. Afhængig af sprængladningens type og størrelse kan skadelige effekter opstå i en radius på 10-20 m fra ladningen. Hidtidige undersøgelser peger på, at disse effekter generelt har meget lille betydning for fiskebestandenes størrelse.

Den indirekte effekt, at fisk undgår områder, hvor der bruges seismiske luftkanoner, er tydeligt påvist i Barentshavet i en norsk undersøgelse. Denne undersøgelse viste, at der var betydelig nedgang i fangsten af torsk og kuller i en zone omkring det seismiske undersøgelsesområde. Nedgangen var registreret i op til 18 nautiske mil fra lyd giveren. I området tæt på lyd giveren blev fangsten reduceret med op til 70 %. Effekten var tydelig fra det tidspunkt luftkanonen blev taget i brug og var stadig tydelig ved undersøgelsens ophør 5 dage efter at luftkanonen var stoppet. Undersøgelsen belyser ikke evt. opgange i fiskeriet udenfor den negativt påvirkede zone. Lignende undersøgelser for Nordsøen er ikke fundet.

Hvordan seismiske undersøgelser påvirker sild og andre pelagiske stimefisk med svømmeblære i Nordsøen er ikke undersøgt. Men sild hører bedre end torsk, og fisk i stimer reagerer ofte mere markant på svage lyde end torskefisk. Det er derfor ikke muligt, at udtale sig om, hvordan seismiske undersøgelser påvirker pelagiske fisk med svømmeblære. Fisk uden svømmeblære, f.eks. makrel, hører dårligere end fisk med svømmeblære. De eksisterende undersøgelser dækker heller ikke disse arter. Ligeledes er det ikke undersøgt hvordan gydevandringer påvirkes.»

Jeg vil afslutningsvis fremhæve, at jeg er meget opmærksom på de forhold, der har indflydelse på fiskebestande og deres reproduktion, herunder seismiske undersøgelser. Som det fremgår, er der ikke fuldt kendskab til seismiske undersøgelsers effekt på fiskebestande og fiskeriet. Jeg vil derfor vurdere mulighederne og grundlaget for at tilvejebringe supplerende viden.

Spm. nr. S 3464

Til justitsministeren (4/8 2000) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det er lovligt at husstandsomdele brochurer, hvis indhold omhandler både blød porno og hardcore porno med salg for øje, og som på forsiden angiver, at indholdet ikke er for sarte sjæle og kun må åbnes af voksne personer, ligesom ministeren bedes oplyse, om ministeren agter, at sådanne brochurer bliver stoppet med hensyn til husstandsomdeling?«

Begrundelse

I blandt andet Viborg postdistrikt har firmaet Scanmail A/S, Slagelse, husstandsomdelt en brochure, hvor det på forsiden står anført, at det postomdelte ikke er for sarte sjæle, men kun må åbnes af voksne personer. Men netop sådan en overskrift skærper jo børns og de helt unges nysgerrighed. Når man kigger i brochuren, viser det sig, at det ikke kun er blød porno, men også hardcore porno. Spørgeren finder det uetisk, at mindreårige børn kan komme i besiddelse af sådanne brochurer, som »dumper« ind af brevsprækken.

Svar (15/8 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3208

Til forsvarsministeren (5/7 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Hvilke analyser og undersøgelser foreligger der om behovet for redningsberedskabet i og omkring de danske farvande, og hvor lang tid skønner man sikkerhedsmæssigt, at der må gå fra alarmering til den egentlige redningsaktion?«