

Spm. nr. S 3482

Til trafikministeren (7/8 2000) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren oplyse, på hvilken måde DSB opfylder sin kontraktlige forpligtelse til at markedsføre og oplyse om muligheden for trailertransport af cykler over Storebælt?«

Begrundelse

Det er til spørgeren oplyst, at informationerne i det skriftlige materiale er meget diskrete, og at materialet kun kan findes i forbindelse med DSB's pjece om cykler med tog.

Det er endvidere oplyst, at når man henvender sig til DSB's personale, kender dette ikke noget til ordningen, eller man får fejlagtige informationer, f.eks. at så må man tage cyklen med i toget som rejsegods.

Svar (17/8 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

DSB har ikke nogen særskilte kontraktlige forpligtelser til at oplyse om muligheden for cykelmedtagning over Storebælt.

Det kan dog oplyses, at DSB i folderen »Cykler i toget« oplyser om muligheden for cykeltransport over Storebælt, herunder om muligheden for trailertransport. I DSBs publikumskøreplan henvises der i øvrigt til denne folder. Det kan endvidere oplyses, at billetter til cykelmedtagning over Storebælt efter aftale mellem DSB og Storebæltsforbindelsen er gyldige til såvel den omtalte bus med trailer som toget.

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 3398 og besvarelsen af samme.

Svar (21/8 2000)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Det er Forsvarsministeriets vurdering, at tilskuddet til Skolen for Luftfartsuddannelserne som led i samarbejdsaftalen mellem SAS og Forsvarsministeriet tiltrådt af Finansudvalget den 21/6 2000 ved aktstykke nr. 307 ikke er i strid med danske eller EU regler, jf. mine svar på spørgsmål nr. 3 stillet af Finansudvalget den 30/6 2000 og spørgsmål nr. S 3252 stillet af medlem af Folketinget Jens Hald Madsen den 10/7 2000.

Spm. nr. S 3492

Til forsvarsministeren (8/8 2000) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren svare på, om ministeren er enig i, at det i svar på spørgsmål nr. S 3398 omtalte tilskud på 100.000 kr. pr. optaget elev til civile erhvervspiloter ved Skolen for Luftfartsuddannelser er konkurrenceforvridende og dermed i strid med såvel dansk lovgivning som EU-lovgivning?«

Spm. nr. S 3561

Til skatteministeren (16/8 2000) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren redegøre for kørselsfradragreglerne i forbindelse med efteruddannelse og videreuddannelse, herunder definere afgrænsningen mellem, hvornår der er tale om videreuddannelse, som efter det oplyste ikke giver fradragret, og efteruddannelse, som giver fradragret, og oplyse, i hvilket omfang arbejdsgiverinteresser spiller ind, når forskellen mellem efteruddannelse og videreuddannelse skal defineres?«

Begrundelse

Nogle skatteankenævner har efter det oplyste svært ved at sondre mellem videreuddannelse og efteruddannelse og nægter kørselsfradrag med den begrundelse, at der er tale om videreuddannelse, selv om arbejdsgiveren i øvrigt afholder udgifterne til uddannelsen og -efter endt uddannelse - udbetaler kvalifikationstillæg, selv om pågældende arbejdstager fortsætter i sin hidtidige arbejdsfunktion.