

**Svar (25/8 2000)**

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Efter ligningslovens § 9 C, er der adgang til fradrag for befordring mellem sædvanlig bopæl og arbejdsplads. Som arbejdsplads betragtes også steder, hvor den pågældende modtager undervisning i efteruddannelsesøjemed som led i arbejdet. Et uddannelsessted anses ikke for et arbejdssted blot fordi, der ydes løn under uddannelsen eller fordi uddannelsen sker i arbejdsgiverens interesse. Der skal være tale om efteruddannelse. Herover for står en grund- eller videreuddannelse, hvor den pågældende udvider sin kompetence med henblik på en anden stilling end den nuværende. Det er karakteristisk, at en efteruddannelse medfører en ajourføring af den viden eller de kvalifikationer, som kræves for at bestride det aktuelle arbejdsområde, i modsætning til en opkvalificering til en anden og eventuelt højere kvalificeret funktion. I ligningsvejledningen er denne sondring beskrevet bl.a. med henvisninger til den righoldige praksis på området.

Det forhold, at arbejdsgiveren afholder udgifter til uddannelsen er ikke i sig selv bestemmende for, om der er tale om grund- eller videreuddannelse eller efteruddannelse. I praksis har den omstændighed, at udgiften er afholdt på arbejdsgiverens foranledning og i dennes interesse - fordi uddannelsen har relation til virksomhedens arbejdsområde - imidlertid trukket i retning af efteruddannelse.

Hvorvidt der er tale om en grund- eller videreuddannelse eller en efteruddannelse er et ligningsmæssigt spørgsmål, som det efter den opgavefordeling, der er fastsat i skattestyrelsesloven, tilkommer ligningsmyndighederne at bedømme.

Efter min opfattelse har ligningsmyndighederne på baggrund af ligningsvejledningen, praksis mv. et godt grundlag for at træffe afgørelse i disse sager.

Jeg vil endelig gøre opmærksom på, at Folketinget ved lov nr. 955 af 20. december 1999 bl.a. vedtog nye regler om skattefrihed for uddannelsesydelser betalt af arbejdsgivere mv. Skattefriheden omfatter, jf. ligningsloven § 31, nærmere bestemte ydelser (herunder en særlig befodringsgodtgørelse) til dækning af udgifter afholdt i forbindelse med uddannelser og kurser. Det er i denne forbindelse uden betydning, om uddannelsen er en grund- eller videreuddannelse eller en efteruddannelse. Skattefriheden

gælder dog ikke uddannelser, som udelukkende har et privat formål for modtageren. Lovændringen har jf. ligningslovens § 31, stk. 6, ikke medført ændringer i adgangen til at foretage fradrag, herunder befodringsfradrag.

**Spm. nr. S 3218**

Til indenrigsministeren (6/7 2000) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om der er lovhjemmel for, at Udlændingestyrelsen har tilladt indrejse til Danmark af en 44-årig afrikaner, der tidligere er idømt udvisning for bestandig, og vil ministeren i benægtende fald sikre, at Udlændingestyrelsen fremover ikke giver indrejsetilladelse til udviste personer?«

**Begrundelse**

En 44-årig afrikaner har af Udlændingestyrelsen fået lov til at holde ferie i Danmark på trods af, at han tidligere er udvist af landet for bestandig. Det har overrasket politiet samt ikke mindst spørgeren, og derfor bedes det af svaret også fremgå, hvorledes tilladelse til indrejse i Danmark i det aktuelle tilfælde er sket.

Der henvises i øvrigt til BT den 5. juli 2000.

**Svar (18/7 2000)**

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Det følger af udlændingelovens § 4, stk. 1, at udlændinge, der ikke er fritaget for visum, skal have visum for at indrejse og opholde sig i Danmark. Det samme gælder efter bestemmelsen udlændinge, som har indrejseforbud.

Der er således i udlændingeloven hjemlet mulighed for at meddele visum til en person, der er meddelt indrejseforbud ved dom.

Efter udlændingemyndighedernes praksis vil der, hvis en person er udvist for fem år, ti år eller for bestandig, ikke de første to år efter udrejsen blive meddelt visum, medmindre der er en ganske særlig anledning, f.eks. alvorlig sygdom eller dødsfald hos herboende familie.

Hvis en person er udvist for tre år, vil der ikke det første år efter udrejsen blive meddelt visum, medmindre der er en ganske særlig an-