

Det skal bemærkes, at den hollandske stat modtager en væsentlig højere del af produktionsværdien, end det er tilfældet for Danmark, Norge og Storbritannien. Dette skyldes først og fremmest lavere efterforsknings- og indvindingsomkostninger for virksomheder, der beskæftiger sig med kulbrinteaktivitet i Holland, hvor størstedelen af aktiviteten foregår på land. Det kan derfor være misvisende at medtage Holland i denne sammenligning, da det er langt billigere at producere på land, og dermed vil et større overskud komme til beskættning, samtidig med at overskuddet fra statsdeltagelsen bliver større.«

Spm. nr. S 3528

Til fødevarerministeren (11/8 2000) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Skal cornflakes og fødevarer, som indeholder rapsolie, mærkes, såfremt de bevidst er produceret ved brug af gensplejset majs, henholdsvis rapsolie?«

Begrundelse

I redegørelsen af 2. august 2000 om den foretagne undersøgelse om »Genmodificeret majs og soja i fødevarer 2000« forklares de eksisterende mærkningsregler, herunder at fødevarer skal mærkes, når der analytisk kan påvises protein eller DNA fra genmodifikation. Der er efterfølgende vedtaget en bundgrænse på 1 pct. ved utilsigtet anvendelse heraf.

Redegørelsen efterlader imidlertid en uklarhed om, hvorvidt de gældende regler betyder, om der skal mærkes eller ikke mærkes, såfremt der bevidst er anvendt GMO-materiale, selv om det ikke kan spores analytisk. F.eks. om cornflakes, hvor GMO ikke analytisk kan spores, skal mærkes, hvis det bevidst produceres med GMO-majs, eller om mærkningsreglerne undtager bevidst brug af ikke målbar GMO fra kravet om mærkning.

Svar (22/8 2000)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Det fremgår af reglerne i forordning 1139/98 om obligatorisk anførelse af andre end de i direktiv 79/112/EØF foreskrevne oplysninger på mærkningen af visse levnedsmidler, der er fremstillet på grundlag af genetisk modificerede organismer, at der skal gives oplysning om genmodifikationen, hvis en fødevarer eller fødevarer ingrediens indeholder protein eller DNA fra genmodifikationen. Derimod skal der ikke gives oplysning om genmodifikationen, hvis der ikke er protein eller DNA til stede i fødevarer eller fødevarer ingrediensen.

Hvis der bevidst er anvendt en gensplejset råvare til fremstilling af f.eks. olie eller cornflakes, er den fødevarer eller fødevarer ingrediens, der er resultatet af fremstillingsprocessen, kun omfattet af de supplerende mærkningskrav i forordning 1139/98, hvis der i fødevarer eller ingrediensen analytisk kan påvises protein eller DNA fra genmodifikationen. I så fald skal der mærkes med oplysning om genmodifikationen.

Med de analysemetoder, der er til rådighed i dag, er det ikke muligt at måle protein eller DNA i raffineret olie, der er fremstillet af soja, majs eller raps. Disse skal således ikke mærkes. Derimod er det muligt at påvise DNA i rapsolie, der er fremstillet ved koldpresning. En sådan olie vil dermed skulle forsynes med oplysning om genmodifikationen, hvis den er fremstillet af gensplejset raps.

I cornflakes, der fremstilles af majs, vil det undertiden være muligt at påvise DNA og undertiden ikke, alt efter hvor høj en grad af varmebehandling de pågældende cornflakes har gennemgået. På helt tilsvarende måde som i tilfældet med olien vil spørgsmålet om, hvorvidt der er pligt til supplerende mærkning, afhænge af, om der kan påvises protein eller DNA i de pågældende cornflakes, selv om der bevidst er anvendt gensplejset majs til fremstillingen.

Jeg kan tilføje, at analysemetoderne hele tiden videreudvikles og forfines, og det derfor ikke kan udelukkes, at man en dag også vil kunne påvise DNA eller protein i ovennævnte produkter, som så vil blive omfattet af mærkningsreglerne.

Samtidig vil jeg dog gerne benytte lejligheden til at slå fast, at der ikke skal være tvivl om, at man fra dansk side fortsat arbejder for, at der indføres et generelt mærkningskrav for alle fødevarer, der er produceret med anvendelse af