

Orkester	Koncerter i alt	Heraf indenlandske turnékoncerter
Aalborg Symfoniorkester	136	17
Aarhus Symfoniorkester	113	11
Odense Symfoniorkester	142	7
Sjællands Symfoniorkester	141	56
Sønderjyllands Symfoniorkester	156	69

Som det fremgår af skemaet var Odense Symfoniorkester det orkester, der i 1997 afholdt færrest indenlandske turnékoncerter. Århus Symfoniorkester afholdt ligeledes et beskedent antal turnékoncerter efterfulgt af Aalborg Symfoniorkester, der afholdt mere end dobbelt så mange turnékoncerter som Odense Symfoniorkester.

Musiklovens §4 stiller som betingelse for opnåelse af støtte, at »orkestret efter behov og i rimeligt omfang afholder koncerter i og uden for landsdelen«. Jeg lægger vægt på, at orkestrene lever op til dette krav, jf. mit svar på spørgsmål S 3361. Jeg ser derfor gerne, at landsdelsorkestrene i vidt omfang lever op til deres navn og er orkestre for hele deres landsdel. Dette gøres ved at spille i alle egne af landsdelen. I de tilfælde, hvor et orkester måtte vælge alligevel at udbyde den langt overvejende del af sine orkesterkoncerter i den samme koncertsal (hvilket jeg som sagt synes er i dårlig overensstemmelse med ideen bag landsdelsorkestrene) må det kunne forlanges, at orkestret sikrer sig, at alle landsdels borgere er orienterede om orkestrets sæsonprogram. Det er tilfældet i Århus Amt, hvor sæsonprogrammet husstandsomdeles, men det er ikke tilfældet i Fyns Amt.

Jeg ser frem til de fortsatte forhandlinger mellem Kulturministeriet og de fire orkestre, og jeg forventer, at vi for alle de fire orkestres vedkommende vil kunne indgå resultataftaler, som sikrer borgerne i alle dele af landet mulighed for at opleve den levende symfoniske musik. I den forbindelse er Landsdelsorkesterforeningen blevet bedt om at udarbejde et forslag til, hvordan de amter, der ikke har et eget orkester, kan tilgodeses.

Spm. nr. S 3456

Til trafikministeren (3/8 2000) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3211 oplyse, om ministeren finder det rimeligt at pålægge en privat virksomhed en ekstra omkostning defineret som forskelsprisen mellem et lyskryds og en rundkørsel alene med henvisning til at vejdirektoratet har ændret politik?«

Svar (18/8 2000)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Vejdirektoratet har oplyst, at direktoratet under hele sagsforløbet har forudsat, at Transportcenterets adgang skulle etableres via en rundkørsel. Dette fremgår også af amtets debatoplæg til regionplantillæg og kommunens forslag til debatoplæg om »Trafik- og Transportcenter«.

Vejdirektoratets »politik« vedrørende kryds på overordnede veje i åbent land, hvor staten som vejmyndighed har beslutningsretten, og hvor f.eks. en ombygning fra et 3-benet kryds til et 4-benet kryds er aktuelt, har været gældende siden begyndelsen af 1990'erne.

Vejlovens bestemmelser om betalingsbyrden i forbindelse med de nødvendige ændringsforanstaltninger på den overordnede vej, når en ny forbindelse tilsluttes denne, jf. vejlovens § 70, stk. 3 er ikke blevet ændret i den pågældende periode.

På denne baggrund finder jeg det rimeligt, at den private virksomhed betaler den samlede udgift til en rundkørsel, uagtet denne løsning er dyrere end en signalløsning.