

**Svar (14/8 2000)**

**Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):**

Idet der henvises til svaret på spørgsmål nr. S 3459 kan følgende tilføjes:

Udenrigsministeriets tilsyn med Red Barnets anvendelse af statsmidler omfatter gennemgang af de indkomne projektregnskaber og årsregnskaber, der allerede er revideret af Red Barnets statsautoriserede revisor, opfølgning på udestående regnskaber, verificering af tilbagebetaling af ubrugte midler og påløbne renter samt anvendelse af budgetreserven. Tilsynet omfatter ligeledes ambassadernes indberetninger fra besøg på projekterne og Udenrigsministeriets medarbejders deltagelse i forundersøgelser, gennemgange og evalueringer af projekterne i udviklingslandene.

Endvidere iværksatte Udenrigsministeriet – på baggrund af en ansøgning fra Red Barnet om en rammeaftale med Udenrigsministeriet – i 1996 en kapacitetsanalyse af organisationen. Analysen omfattede organisationens administrative og finansielle forretningsgange og pegede på en række svagheder. Udenrigsministeriet besluttede i 1997 på denne baggrund ikke at indgå en rammeaftale med Red Barnet. Red Barnet iværksatte en række initiativer med henblik på forbedring af organisationens finansielle styring.

På baggrund af en ny anmodning om en rammeaftale blev en ny kapacitetsanalyse igangsat i juni 2000, hvori der indgår en grundig analyse af Red Barnets administrative og finansielle kapacitet. Udenrigsministeriets fremtidige støtte til organisationen vil ikke mindst afhænge af denne undersøgelse.

**Spm. nr. S 3463**

Til ministeren for udviklingsbistand (3/8 2000) af:

**Jens Hald Madsen (V):**

»Vil ministeren give en begrundelse for, at Danida ikke har fundet det forhold væsentligt, at Red Barnet har været flere år bagud i aflevering af regnskaber i forbindelse med Danidas brev til Rigsrevisionen »Red Barnets administration af statsmidler - j.nr. 104 N.80«?»

**Svar (14/8 2000)**

**Ministeren for udviklingsbistand (Jan Trøjborg):**

Med henvisning til svarene på spørgsmålene nr. S 3459 og S 3462 tilføjes følgende:

Der var i august 1998, som anført i svar på spørgsmål nr. S 3459, i alt 16 udestående regnskaber. Alle de modtagne projektregnskaber og årsregnskaber er blevet gennemgået af statsautoriserede revisorer og efterfølgende gennemgået af Udenrigsministeriet. Der er intet, der indicerer, at Udenrigsministeriets bidrag er blevet misbrugt. Udenrigsministeriet anførte i brev af 11. august 1998 til Rigsrevisionen, at Red Barnets forvaltning af statsmidler ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger om ansvarligheden.

**Spm. nr. S 3011**

Til miljø- og energiministeren (16/6 2000) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at lederen af det britiske Nuclear Installations Inspectorate (NII), Laurens Williams, i forordet til rapporten om sikkerhedsforholdene på Sellafield skriver, at Sellafield ikke er usikker, men at de krav, som myndighederne har opstillet for anlægget, skal sikre, at Sellafield forbliver sikker, og at der sker rimelige forbedringer?«

**Begrundelse**

I rapportens forord skriver Laurens Williams:  
»Sellafield is not unsafe, but strong management action is needed to ensure that it both remains safe in the future and that BNFL makes the practical improvements which can be expected«.

**Svar (28/6 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Det er korrekt, at det i rapporten nævnes, at Sellafield ikke er usikkert, men at de krav, som myndighederne har opstillet for anlægget, skal sikre, at Sellafield forbliver sikkert, og at der