

sker rimelige forbedringer. Dette betyder med andre ord, at man ønsker at sikre sig imod, at anlægget bliver usikkert.«

til udledning af radioaktive stoffer i vores del af verden er som bekendt oparbejdningsanlæg.

Spm. nr. S 3012

Til miljø- og energiministeren (16/6 2000) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren kommentere oplysninger i ugebladet Ingeniøren (5. maj 2000, »Auken langt ude på overdrevet om Sellafield«) om, at fisk og skaldyr fanget i danske farvande indeholder naturlig radioaktivitet, der ved spisning giver i størrelsesordenen 300 gange større doser end radioaktiviteten fra Sellafield i de samme fisk og skaldyr?«

Svar (28/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Det er korrekt, at indholdet af naturligt forekommende radioaktive stoffer i fisk og skaldyr normalt er mange gange større end indholdet af de radioaktive stoffer, der stammer fra Sellafield, i de samme fisk og skaldyr. Det kan i den forbindelse oplyses, at der ikke fra Miljø- og Energiministeriets side har været argumenteret for, at udledningerne af radioaktive stoffer fra Sellafield eller La Hague i Frankrig er større end de naturligt forekommende. Det er derimod oplyst, at udledninger fra oparbejdningsanlæg er langt de største fra menneskeskabte kilder.«

Det danske forslag til OSPARKommissionen om at nedbringe udledningerne fra oparbejdningsanlæg er en naturlig forlængelse af OSPARs strategi for radioaktive stoffer. Strategien blev enstemmigt vedtaget af ministrene i Sintra i Portugal i 1998.

Målet for strategien er, at der i år 2000 skal ske væsentlige reduktioner af alle radioaktive tilledninger med henblik på at nå tæt på nul i det marine miljø i år 2020. England og Frankrig har således allerede forpligtet sig til at opnå væsentlige reduktioner, og langt de største kilder

Spm. nr. S 3013

Til miljø- og energiministeren (16/6 2000) af:
Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren med henvisning til besvarelse af spørgsmål 455 (Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del - bilag 1231) oplyse, om der findes undersøgelser eller teoretiske beregninger, der støtter antagelsen af et muligt samspil mellem den radioaktive forurening fra f.eks. Sellafield og andre stoffer og i bekræftende fald oplyse, om dette samspil også gælder for muligt samspil mellem disse stoffer og den naturligt forekommende radioaktivitet i havet?«

Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål 455 (Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del - bilag 1231) anfører ministeren, at »forureningen af havmiljøet sker fra mange forskellige stoffer. Samspillet mellem disse stoffer indbyrdes og f.eks. radioaktivitet er ikke belyst«. Spørgeren har af formodet sagkyndige fået oplyst, at sådanne effekter - om de overhovedet eksisterer - ikke kan forventes at forekomme selv ved radioaktive forureninger, der er mange tusinde gange højere end forureningen fra Sellafield.

Svar (28/6 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen er ikke bekendt med undersøgelser eller teoretiske beregninger, der støtter antagelsen af et samspil mellem radioaktive stoffer og f.eks. organiske miljøgifte. Det er dog almindeligt anerkendt, at hvis en organisme er udsat for en påvirkning fra et stof, vil påvirkningen fra et andet stof have lettere ved at slå igennem.«